



## Zápis z 1. schůze

### Grémia rad plemenných knih ČSCHMS roku 2022

ze dne 17. 1. 2022, Hradištko

Přítomní (grémium): Bernard, Farka, Hatláková, Herman, Hodboď, Chroust, Machač, Müller, Nátr, Šebelka, Terč, Sečka nepřítomen - zastupuje ho bez plné moci Ing. Káčer)

Přítomní (ostatní): Brzáková (VÚŽV), inspektoři a aparát ČSCHMS

Prezenční listina je přílohou tohoto zápisu → přítomno 12 osob s hlasovacím právem

#### Program jednání:

1. Výběrové komise pro ZV
2. Body z minulého jednání Grémia (produkční dlouhověkost, manuál s praktickými doporučeními k PH aj.)
3. Různé

#### Průběh jednání:

##### **1. Výběrové komise pro ZV**

Malát/Kopecký vysvětlili přítomným, z čeho vycházeli při sestavování návrhu na složení výběrových komisí při ZV a nastínili cíle:

- členům grémia byl v předstihu odeslán návrh na obsazení výběrových komisí pro ZV inspektory
- cílem bylo vymyslet takové schéma účasti inspektorů ve výběrových komisích na OPB, aby byli všichni rovnoměrně vytíženi
- jde také o postupný odborný rozvoj každého inspektora a ten přímo souvisí s účastí na výběrech na OPB
- je třeba brát ohled také na vytíženost inspektorů v rámci jejich obvodu z pohledu odchovů u chovatelů
- návrh může doznat výrazných změn, pokud dojde ke shodě mezi inspektory a zástupci Klubů
- je třeba se dívat na návrh jako na koncept několika dalších let, nikoli pouze z pohledu I. turnusu
- cílem je najít společnou cestu jak výběry zabezpečit a proto žádá o konstruktivní debatu (zejména zástupců větších Klubů, kterých se téma nejvíce týká)

**Hatláková (Klub CH):** jednání proběhla na úrovni Rady PK na toto téma dvakrát. Osobně bych chtěla bonitování na OPB specializovat = spolupracovat např. s dvěma inspektory, kteří by byli v úzkém kontaktu s Radou PK a účastnili se jednání. Po dohodě s aparátem Svazu jsme nakonec vytipovali a oslovili tři inspektory, kteří se nám v současné situaci jeví pro hodnocení plemene CH jako nejvhodnější: Radek Dobeš, Karel Melger a Michal Janda

**Šebelka (Asociace AA):** neproběhlo jednání na úrovni Rady PK, ale byli jsme v telefonickém kontaktu. Oslovili jsme ředitele, ředitele PK a inspektory → náš požadavek na složení výběrových komisí pro hodnocení býků AA na OPB pro rok 2022 se týkal dvou inspektorů: Radka Dobeše a Karla Šimáka. Chceme ale zůstat v kontaktu se všemi inspektory a v případě cesty členů Asociace na chovy do zahraničí nabídnout možnost účasti také jim, aby postupně získávali lepší přehled o vývoji plemene AA ve světě

**Farka (Klub LI):** proběhla online Rada PK a shodli jsme se na tom, aby na všech OPB, kde bude více jak 5 ks LI, byl jedním z členů výběrové komise vždy Karel Šimák, tzn. bude-li zvířat méně, může ho zastoupit jiný inspektor. Naším dalším požadavkem - se kterým K. Šimák souhlasí - je, aby byl přítomen také při výběrech u chovatele (OCH) v případě, že tam bude 15 a více býků LI.

**Nátr (Klub MS)** – naše Rada PK se shodla na tom, aby býky na všech OPB hodnotil Radek Dobeš a Karel Šimák

**Machač (Klub HE)** – s návrhem sestavení výběrových komisí při ZV na OPB souhlasí bez výhrady

**Bernard (Klub FRP)** – s návrhem souhlasí, vnímá potřebu zapojit do výběrů na OPB všechny inspektory

**Chroust (Klub BA)** – s návrhem na obsazení výběrových komisí při ZV z pohledu BA souhlasí bez výjimky. Z pohledu předsedy Grémia rad PK podporuje myšlenku rovnoměrné vytíženosti a upozornil na to, aby neměli v budoucnu chovatelé potřebu určovat si sami, který inspektor k nim bude jezdit vybírat býky

**Herman (Klub BM)** – dynamika se dá na další roky zajistit pouze tak, že si jednotlivá plemena/kluby vyberou min 3 inspektory „specialisty“ a zároveň budou dávat prostor i ostatním, čímž se zajistí rovnoměrné vytížení i vzdělávání a kontinuita do budoucna

**Káčer (Klub PI)** – za Radu PI specializovaného inspektora nevyžadují, ale z jeho pohledu je třeba přesvědčit Rady PK, že jsou všichni inspektoři na stejné úrovni a zejména že všichni hodnotí stejně, tzn. „stejným okem“

Diskuse nad vytížeností a možnostmi jmenovaných inspektorů, nad zajištěním jejich „zastupitelnosti“ v případně neočekávané události apod., dodržování termínů výběrů, udržení únosné délky turnusů apod. Malát informoval o pravidelných školeních inspektorů, která probíhají minimálně dvakrát do roka. Počítá se také s jejich účastí při „sladění oka“ (školení jednotlivých plemen), která jsou primárně určena chovatelům (z komisí pro jednotlivá plemena). Na konci diskuse vyzval inspektory k vyjádření názoru na jejich účast a specializaci v rámci výběrových komisí při ZV.

Dobeš – počítá s tím, že bude dle požadavků Klubů přítomen ve všech výběrových komisích na OPB pro plemeno MS a AA s tím, že u plemen CH na těch odchovnách, které má ve svém rajónu (Rýmařov, Dubňany, Benešov)

Šimák – s účastí ve výběrových komisích pro plemena, která o jeho účast požádala, souhlasí, ale požádal o možnost zastoupení v případě III. a IV. turnusů, kdy je již na odchovnách menší množství zvířat a on má ve svém rajónu v té době velký objem práce na chovech.

Janda – se svým mandátem z pohledu účasti ve výběrových komisích souhlasí a navrhuje zvážit, jestli by při méně jak 5 ks zvířat daného plemene na OPB v jednom turnusu musel být přítomen „specializovaný“ inspektor, nebo by mohl být zastoupen jiným inspektorem z týmu (z pohledu ušetření cestovních nákladů i času)

Následovala další diskuse, ze které vyplynulo hlasování.

**Hlasování:** Kdo je pro, aby při počtu do pěti býků jednoho plemene (včetně), mohli být do výběrové komise na dané OPB nominováni i inspektoři, kteří nejsou primárně určeni radami PK jako specialisté pro dané plemeno?

Z přítomných PRO: 10; proti: 0; zdržel: 0 → **schváleno jednomyslně**

#### **Závěry:**

- Při počtu do pěti býků jednoho plemene (včetně) mohou být do výběrové komise na dané OPB nominováni i inspektoři, kteří nejsou primárně určeni radami PK jako specialisté pro dané plemeno.**
- U větších počtu býků v odchovu u chovatele bude v případě plemene LI přítomen ve výběrové komisi Ing. Karel Šimák. Ostatní kluby mají možnost také zvážit a uplatnit tuto alternativu: aby byl v případě většího počtu býků daného plemene v odchovu u chovatele přítomen kromě místně příslušného inspektora také specializovaný inspektor pro dané plemeno.**
- Specializovaní inspektoři pro plemena - při sestavování komisí pro ZV plemenných býků se budou ctít uvedená jména, ale v odůvodněných případech z důvodu zastupitelnosti a zvyšování odbornosti všech inspektorů, mohou být k nim nominováni i další.**

**CH – Radek Dobeš, Karel Melger a Michal Janda**

**LI – Karel Šimák**

**AA – Radek Dobeš, Karel Šimák**  
**MS – Radek Dobeš, Karel Šimák**

Kopecký – apeluje na to, aby na školení „sladění oka“ jezdili pouze chovatelé, kteří jsou ve výběrových komisích, nebo ti, kteří se na tuto činnost vážně připravují (mladí chovatelé apod.), aby bylo proškolení efektivnější a intenzivnější; dále apeluje na chovatele v komisích, aby se účastnili výběrů plemenných býků i jiných OPB, než mají svoje býky či jsou členy komise → důležité pro zvyšování odbornosti

## **2. Body z minulého jednání Grémia**

### **• Manuál k zajištění spolehlivosti PH**

Při minulém jednání bylo dohodnuto vytvoření manuálu na to, kdy je žádoucí dělat ty které chovatelské kroky tak, aby byla zajištěna maximální spolehlivost odhadu PH; Ing. Káčer nabídl zpracování tohoto materiálu do konce roku 2021 (viz závěr zápisu z Grémia 15.11.2021). Manuál nebyl členům grémia předložen v termínu, body k dalšímu rozpracování byly rozdány až při projednávání, nikoli jako text použitelný pro výše uvedené účely. Nemohl být tedy ani připomínkován ani zveřejněn.

Káčer – omluvil se za nedodání materiálu, rozdal pracovní verzi mezi některé přítomné a zároveň s tím rozdal další materiál – výtah ze zápisů grémia s žádostí o prošetření konkrétních bodů, které se mu zdají nedeřešeny, nebo nefungují v zápisech na internetu odkazy a zápisy neobsahují prezenční listiny.

Vydrová – prezenční listiny jsou vždy v papírové podobě přiloženy k originálu zápisu a archivovány v kanceláři na MZe - nejsou skenovány k zápisu

Svitáková – manuál je potřeba dopracovat a upřesnit tak, aby byl zveřejnitelný

Malát – revizi zápisů z grémia dle podnětů Ing. Káčera prověří aparát svazu (žádá zaslat elektronicky)

***Závěr:** Na příští jednání grémia, které je plánováno na 14.3., připraví Ing. Svitáková ve spolupráci s Ing. Káčerem manuál (komplexní článek) k PH tak, aby byl v předstihu odeslán členům grémia k pročetí a připomínkování a mohl být následně zveřejněn na webu ČSCHMS a ve formě článku ve Zpravodaji ČSCHMS. Připomínky Ing. Káčera k zápisům z grémia zveřejní Malát, Vydrová, případně Svitáková.*

### **• Produkční dlouhověkost (M. Brzáková, VÚŽV)**

Dle úkolu vzešlého z minulého jednání grémia prezentovala Ing. Brzáková výsledky analýzy pro počítání produkční dlouhověkosti také pro věk 150 měsíců:

Svitáková – je třeba nastavit pravidla/mantinely na příští rok → co chceme/nechceme do výpočtu zahrnovat

Brzáková – potřebuje zpětnou vazbu/kontrolu od chovatelů, aby měla jistotu, že je databáze v pořádku

Malát – do programátorských prací (v rámci webKUMP) se pustíme, až budeme znát strukturu dat

**Následovala diskuse nad těmito body:**

#### **1. Počítat PH s jalovicemi?**

Svitáková – doporučila zařazení nejmladší generace

#### **2. Počítat PH pro produkční dlouhověkost ve 150 měsících?**

Svitáková – je pro zařazení produkční dlouhověkosti (ve formě PH i údaje) do webKUMP, ale pouze pro věk 78 měsíců, protože korelace mezi 78 a 150 měsíci je vysoká (na úrovni 95 %) a tím nebude z jejího pohledu zařazení výpočtu pro věk 150 měsíců mít žádný efekt a českých chovatelům nepřinese žádný benefit. Interbeef odhaduje produkční dlouhověkost také pouze pro věk 78 měsíců.

**HLASOVÁNÍ:**

#### **• Kdo je pro zařazení jalovic do báze pro odhad RPH pro produkční dlouhověkost?**

PRO: 11; zdržel: 0; proti: 0 → *schváleno jednomyslně*

- ***Kdo je pro RPH produkční dlouhověkosti počítat/odhadovat pro věk 78 měsíců plošně pro všechny chovatele/chovy (zveřejňované zatím pouze v rámci webKUMP)?***  
PRO: 10; zdržel: 1; proti: 0 → ***schváleno***
- ***Kdo je pro odhadovat/počítat RPH produkční dlouhověkosti i pro věk 150 měsíců po dobu jednoho roku u vybraných plemen resp. předsedům grémia pouze pro jejich chovy (neveřejně)?***  
PRO: 9; proti: 2; zdržel: 1 → ***schváleno***

***Závěr:*** Malát započne komunikaci s IT ohledně programátorských prací v rámci webKUMP, bude se postupovat dle výše uvedených závěrů.

### **3. Různé**

Káčer: Apel na pořízení databáze k délce březosti z Plemdat a její následné využití pro chovatele masného skotu → Svitáková: Před časem komunikovala s Plemdatem ohledně postoupení těchto dat, ale žádost byla bez odezvy → pokusí se znovu kontaktovat, případně osobně navštívit

Kopecký: Apel na chovatele - 205 býků přihlášených do testu vlastní užitkovosti nemá včas doložený původ a měli by být tudíž z testu vyřazeni → bod bude diskutován na jednání výboru

Machač: navrhuje každé jednání grémia/výboru začít revizí bodů z předchozích jednání

**Termín příštího jednání grémia:** pondělí 14. 3. 2022 na Hradištku → členové berou na vědomí, po skončení grémia bude následovat jednání výboru

Zapsala: Pavla Vydrová

Ověřil: Ing. Jan Chroust



# Genetické hodnocení plodnosti a příprava pro rutinní provoz 17.1.2021

Ing. Michaela Brzáková, Ph.D.

# grémium 15.11.2021

- Provést analýzu jak věk prvního otelení ovlivňuje produkční dlouhověkost krávy (pro plemena MS, AA, BA, PI, LIM)
- Zařadit do předpovědi PH i jalovice (bez vlastní užitkovosti), v jednání byl i výpočet pro mladé býky.
- Plemeno masný simentál zařadit mezi pozdní plemena, ne raná
- Předpověď PH pro produkční dlouhověkost ve 150 dnech

# Vliv věku prvního otelení na produkční dlouhověkost

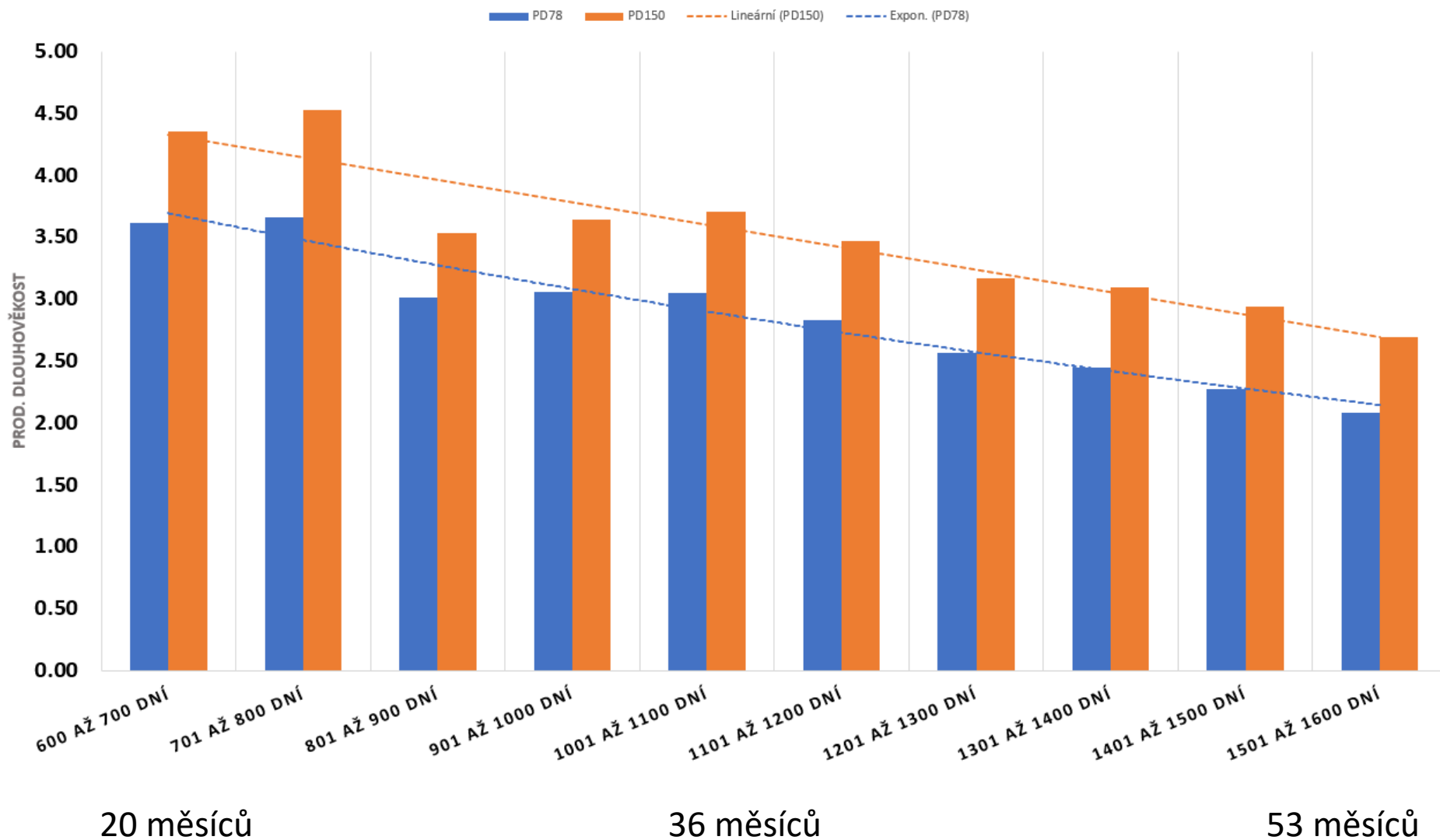
## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

Věk prvního otelení		N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	20 až 23 měsíců	1854	3.62	1.80	1	6.3
701 až 800 dní	23 až 26 měsíců	10872	3.66	1.72	1	6.1
801 až 900 dní	26 až 29 měsíců	5973	3.02	1.66	1	5.8
901 až 1000 dní	29 až 33 měsíců	6724	3.06	1.47	1	5.6
1001 až 1100 dní	33 až 36 měsíců	22752	3.05	1.38	1	5.2
1101 až 1200 dní	36 až 39 měsíců	14507	2.83	1.33	1	5.1
1201 až 1300 dní	39 až 43 měsíců	2621	2.57	1.22	1	4.7
1301 až 1400 dní	43 až 46 měsíců	2202	2.44	1.10	1	4.3
1401 až 1500 dní	46 až 49 měsíců	3965	2.27	1.03	1	4.0
1501 až 1600 dní	49 až 53 měsíců	1659	2.08	0.96	1	3.7

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení		N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	20 až 23 měsíců	1664	4.36	3.11	1	12.1
701 až 800 dní	23 až 26 měsíců	9677	4.53	3.12	1	12.2
801 až 900 dní	26 až 29 měsíců	5495	3.53	2.71	1	11.8
901 až 1000 dní	29 až 33 měsíců	5914	3.64	2.63	1	11.3
1001 až 1100 dní	33 až 36 měsíců	19239	3.71	2.63	1	11.0
1101 až 1200 dní	36 až 39 měsíců	12632	3.47	2.51	1	10.7
1201 až 1300 dní	39 až 43 měsíců	2320	3.17	2.37	1	10.7
1301 až 1400 dní	43 až 46 měsíců	1981	3.09	2.20	1	10.1
1401 až 1500 dní	46 až 49 měsíců	3556	2.94	2.21	1	10.4
1501 až 1600 dní	49 až 53 měsíců	1509	2.69	2.03	1	9.5

# VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST





# Masný simentál

## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

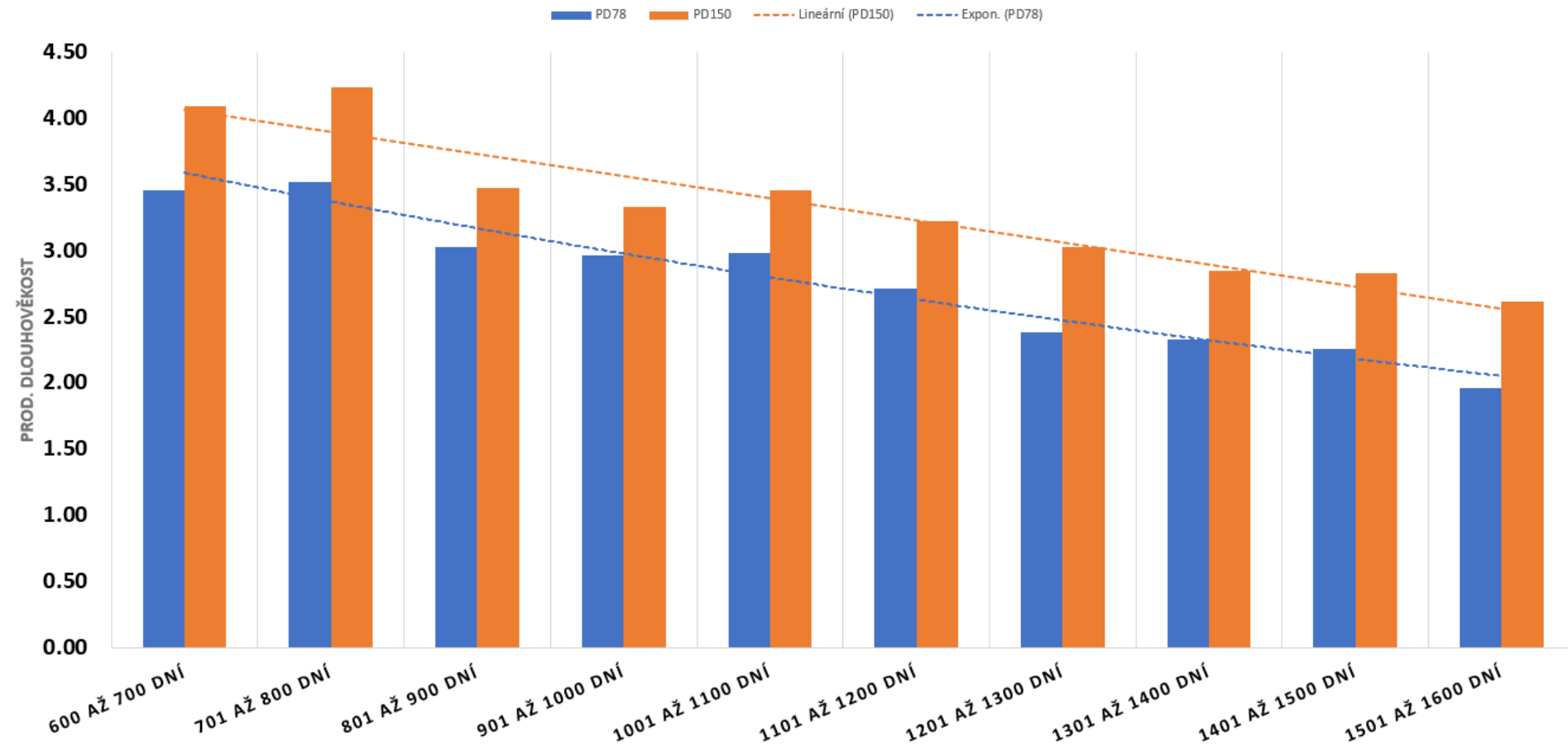
Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	385	3.45	1.79	1	6.0
701 až 800 dní	3188	3.51	1.70	1	6.1
801 až 900 dní	1689	3.02	1.64	1	5.8
901 až 1000 dní	1356	2.97	1.49	1	5.5
1001 až 1100 dní	3207	2.98	1.39	1	5.2
1101 až 1200 dní	1784	2.71	1.35	1	4.8
1201 až 1300 dní	293	2.38	1.23	1	4.5
1301 až 1400 dní	309	2.33	1.09	1	4.0
1401 až 1500 dní	513	2.25	1.01	1	4.0
1501 až 1600 dní	239	1.96	0.94	1	3.6

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	352	4.09	3.01	1	12.0
701 až 800 dní	2913	4.23	2.92	1	11.8
801 až 900 dní	1523	3.48	2.67	1	11.8
901 až 1000 dní	1146	3.33	2.48	1	11.0
1001 až 1100 dní	2694	3.46	2.49	1	10.8
1101 až 1200 dní	1593	3.22	2.36	1	10.5
1201 až 1300 dní	276	3.03	2.32	1	10.0
1301 až 1400 dní	274	2.84	2.14	1	9.9
1401 až 1500 dní	455	2.83	2.10	1	9.6
1501 až 1600 dní	223	2.61	2.13	1	9.2

# Masný simentál

## VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST - MASNÝ SIMENTÁL



23 až 26 měsíců

# Aberdeen angus

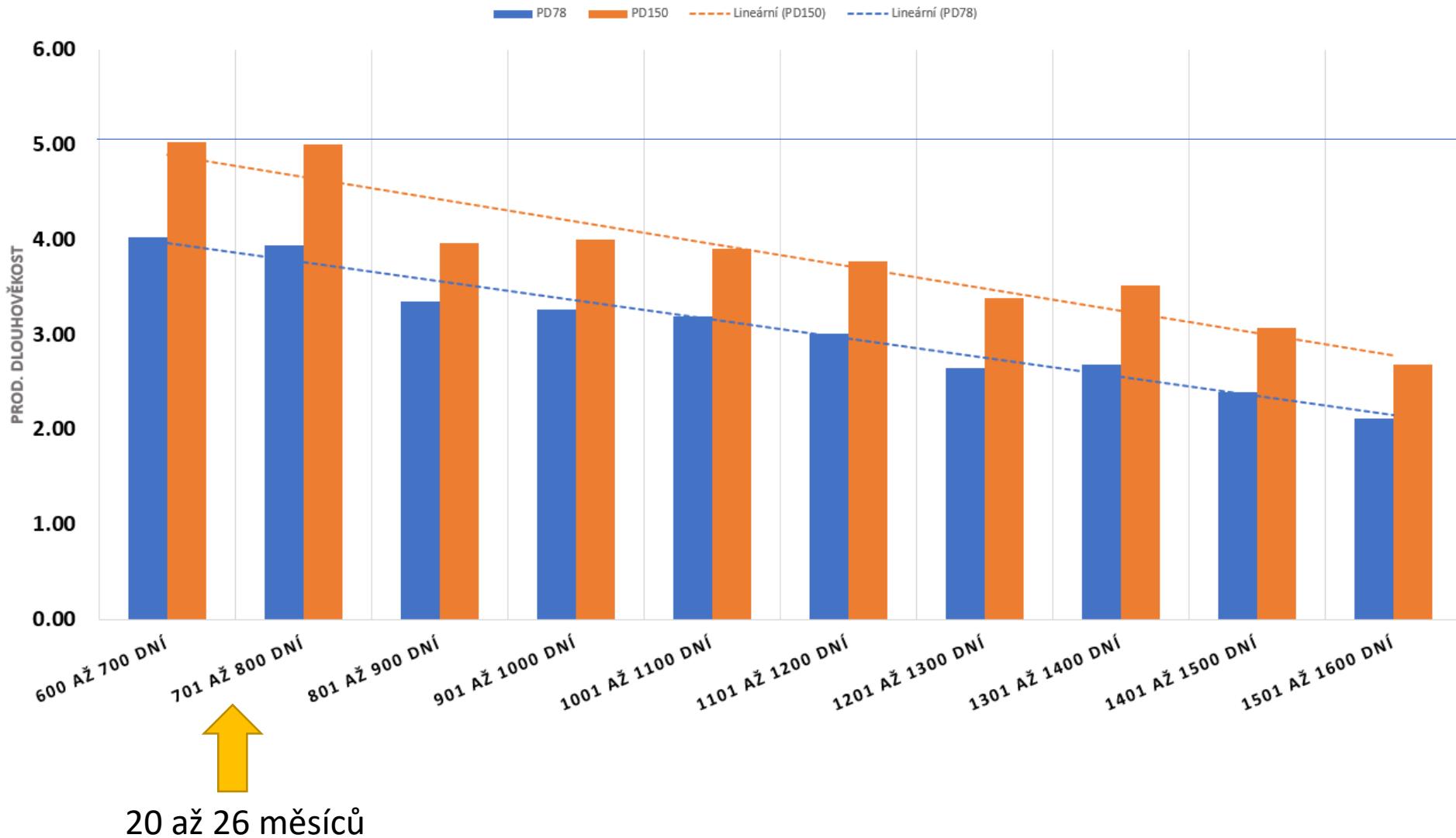
## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	894	4.02	1.75	1	6.3
701 až 800 dní	4616	3.94	1.68	1	6.0
801 až 900 dní	1381	3.35	1.68	1	5.8
901 až 1000 dní	818	3.26	1.50	1	5.6
1001 až 1100 dní	2279	3.18	1.38	1	5.0
1101 až 1200 dní	1561	3.01	1.36	1	5.0
1201 až 1300 dní	247	2.65	1.27	1	4.6
1301 až 1400 dní	190	2.68	1.08	1	4.0
1401 až 1500 dní	469	2.40	1.02	1	4.0
1501 až 1600 dní	176	2.11	1.00	1	3.7

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	763	5.02	3.26	1	12.1
701 až 800 dní	3845	5.01	3.30	1	12.1
801 až 900 dní	1220	3.97	2.88	1	11.8
901 až 1000 dní	734	4.00	2.73	1	10.9
1001 až 1100 dní	1879	3.91	2.73	1	11.0
1101 až 1200 dní	1324	3.77	2.71	1	10.7
1201 až 1300 dní	226	3.39	2.51	1	10.3
1301 až 1400 dní	176	3.51	2.18	1	9.7
1401 až 1500 dní	424	3.07	2.19	1	9.4
1501 až 1600 dní	164	2.69	1.97	1	8.5

# VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST - ABERDEEN ANGUS



# Charolais

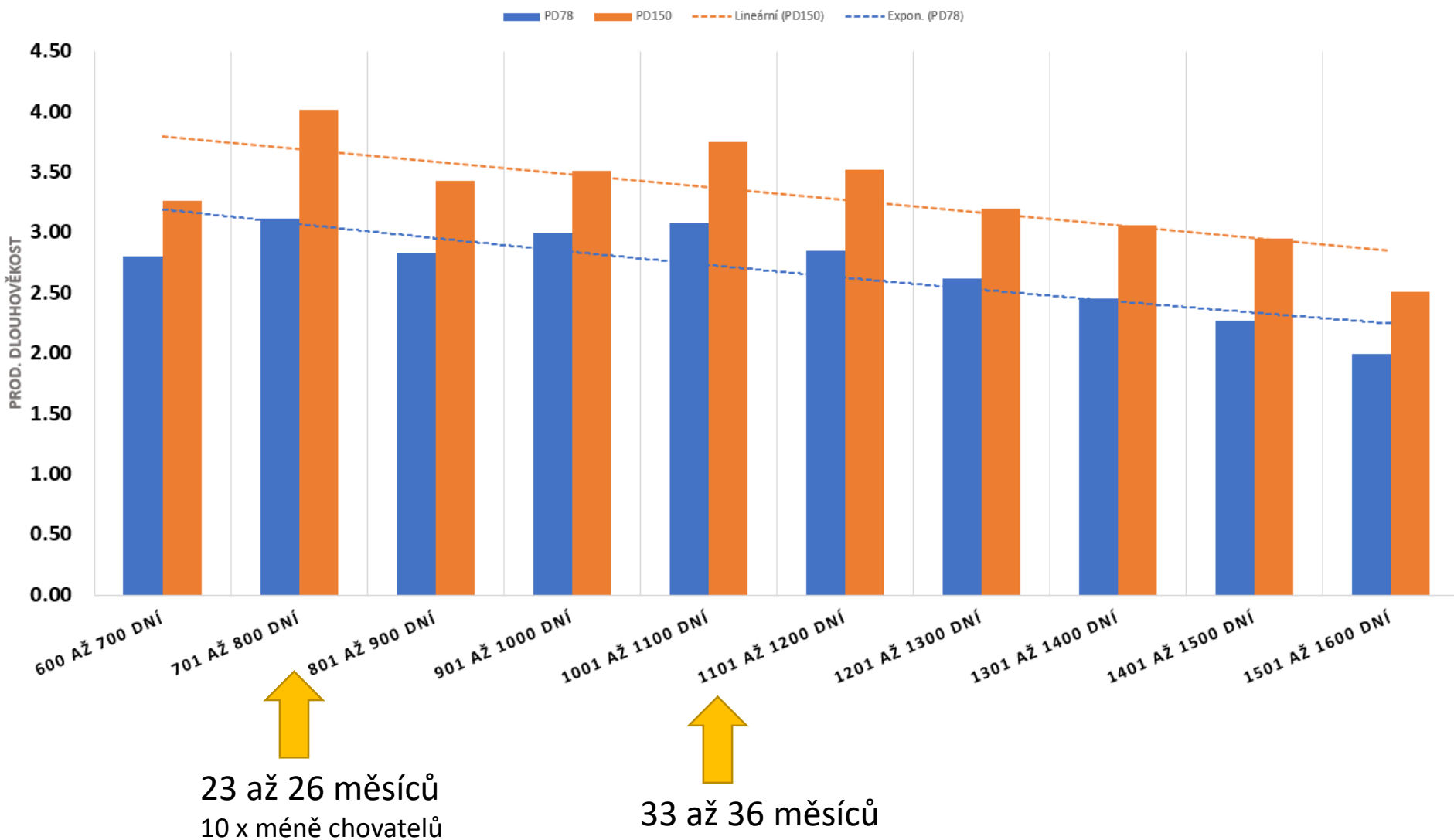
## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	133	2.80	1.67	1	5.8
701 až 800 dní	863	3.11	1.75	1	5.9
801 až 900 dní	884	2.83	1.62	1	5.6
901 až 1000 dní	1963	2.99	1.46	1	5.5
1001 až 1100 dní	9143	3.08	1.36	1	5.1
1101 až 1200 dní	5572	2.85	1.30	1	4.8
1201 až 1300 dní	672	2.62	1.18	1	4.5
1301 až 1400 dní	667	2.46	1.10	1	4.2
1401 až 1500 dní	1324	2.27	1.04	1	3.9
1501 až 1600 dní	460	2.00	0.97	1	3.6

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	129	3.27	2.70	1	11.7
701 až 800 dní	846	4.02	3.12	1	11.8
801 až 900 dní	831	3.43	2.78	1	11.7
901 až 1000 dní	1723	3.51	2.56	1	11.0
1001 až 1100 dní	7713	3.75	2.59	1	10.9
1101 až 1200 dní	4819	3.52	2.49	1	10.7
1201 až 1300 dní	591	3.19	2.31	1	10.5
1301 až 1400 dní	596	3.06	2.10	1	9.8
1401 až 1500 dní	1168	2.95	2.18	1	9.8
1501 až 1600 dní	415	2.51	1.97	1	9.5

# VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST - CHAROLAIS



# Limousine

## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

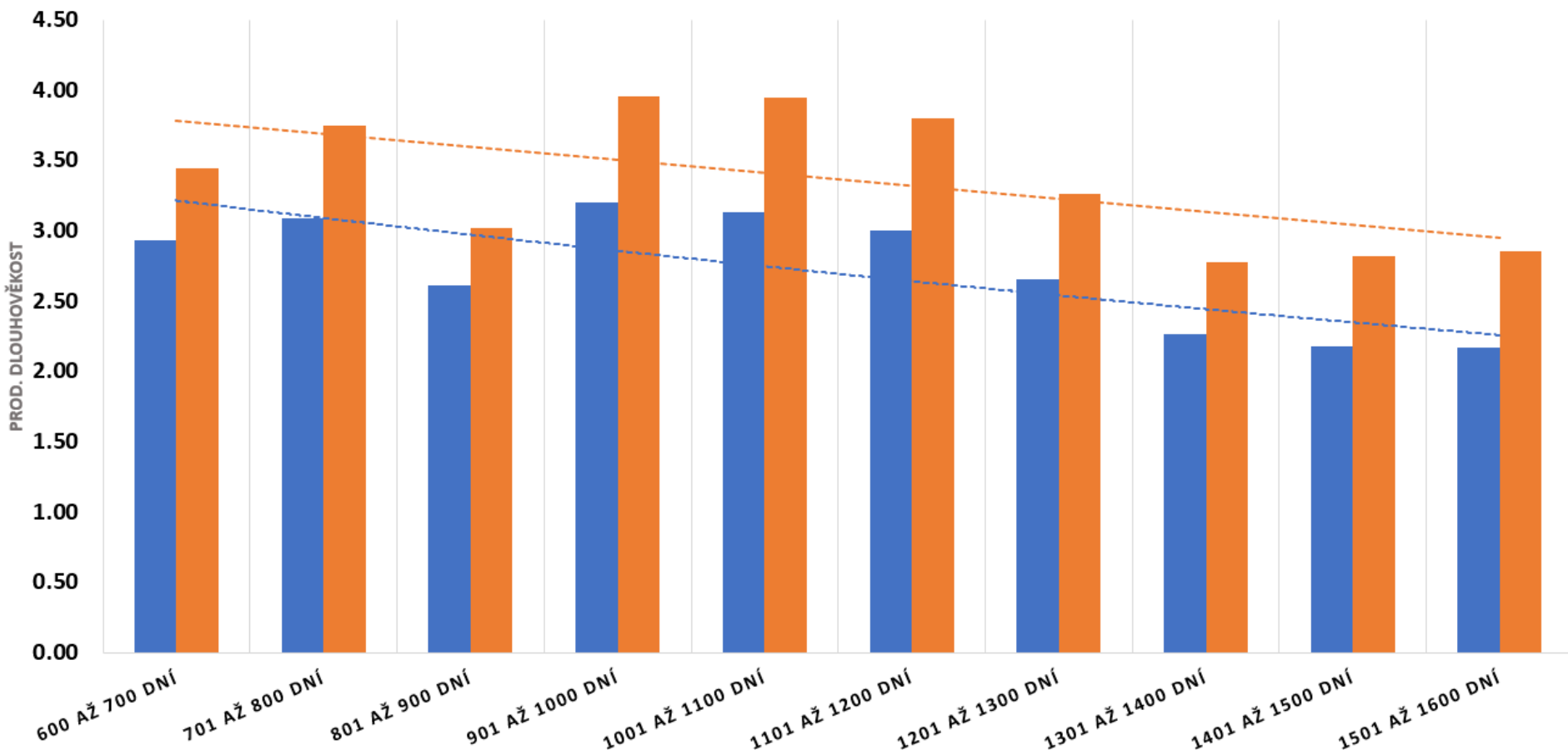
Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	27	2.93	1.78	1	6.0
701 až 800 dní	220	3.09	1.72	1	5.8
801 až 900 dní	379	2.61	1.61	1	5.7
901 až 1000 dní	844	3.20	1.45	1	5.4
1001 až 1100 dní	2821	3.13	1.41	1	5.0
1101 až 1200 dní	1750	3.00	1.33	1	4.8
1201 až 1300 dní	516	2.65	1.22	1	4.6
1301 až 1400 dní	299	2.26	1.16	1	4.1
1401 až 1500 dní	404	2.18	1.07	1	3.8
1501 až 1600 dní	241	2.17	0.94	1	3.6

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 700 dní	27	3.44	2.61	1	9.0
701 až 800 dní	211	3.75	2.88	1	11.8
801 až 900 dní	357	3.02	2.55	1	11.4
901 až 1000 dní	703	3.96	2.87	1	11.3
1001 až 1100 dní	2264	3.95	2.91	1	10.9
1101 až 1200 dní	1436	3.80	2.75	1	10.7
1201 až 1300 dní	430	3.26	2.44	1	10.1
1301 až 1400 dní	261	2.78	2.29	1	9.8
1401 až 1500 dní	351	2.82	2.35	1	9.9
1501 až 1600 dní	210	2.85	2.06	1	9.0

# VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST - LIMOUSINE

■ PD78 ■ PD150 - - - Lineární (PD150) - - - Expon. (PD78)



↑ ↑  
29 až 36 měsíců



# Blonde d'Aquitaine

## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

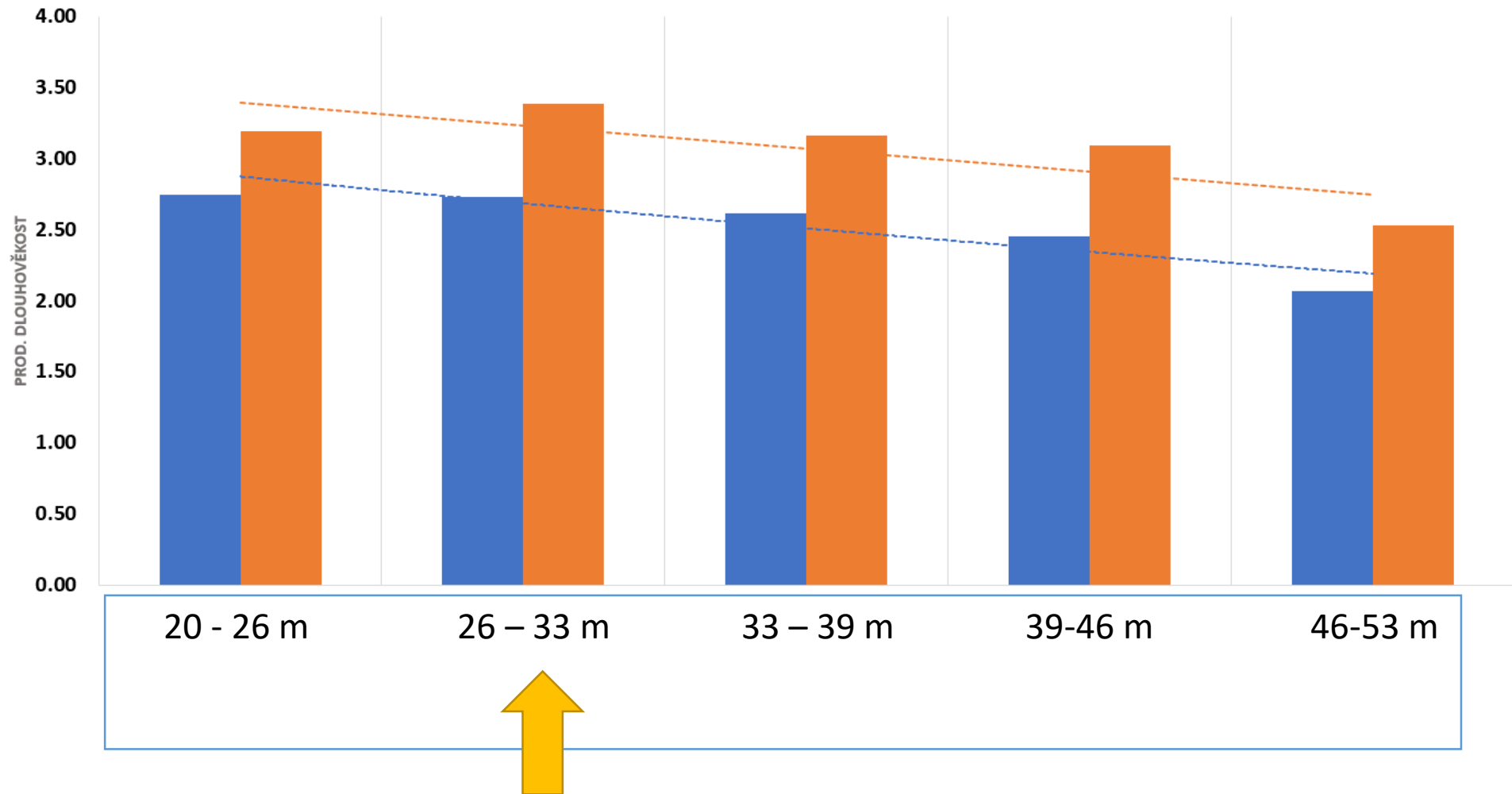
Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 800 dní	130	2.75	1.73	1	5.8
801 až 100 dní	453	2.73	1.49	1	5.4
1001 až 1200 dní	1799	2.62	1.33	1	5.0
1201 až 1400 dní	294	2.45	1.13	1	4.2
1401 až 1660 dní	222	2.07	0.92	1	3.8

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 800 dní	128	3.19	2.59	1	11.9
801 až 100 dní	430	3.39	2.69	1	10.9
1001 až 1200 dní	1620	3.16	2.49	1	11.0
1201 až 1400 dní	254	3.10	2.33	1	10.7
1401 až 1660 dní	204	2.53	1.92	1	10.4

# VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST - BLONDE D'AQUITAINE

■ PD78 ■ PD150 - - - Lineární (PD150) - - - Expon. (PD78)



# Piemontese

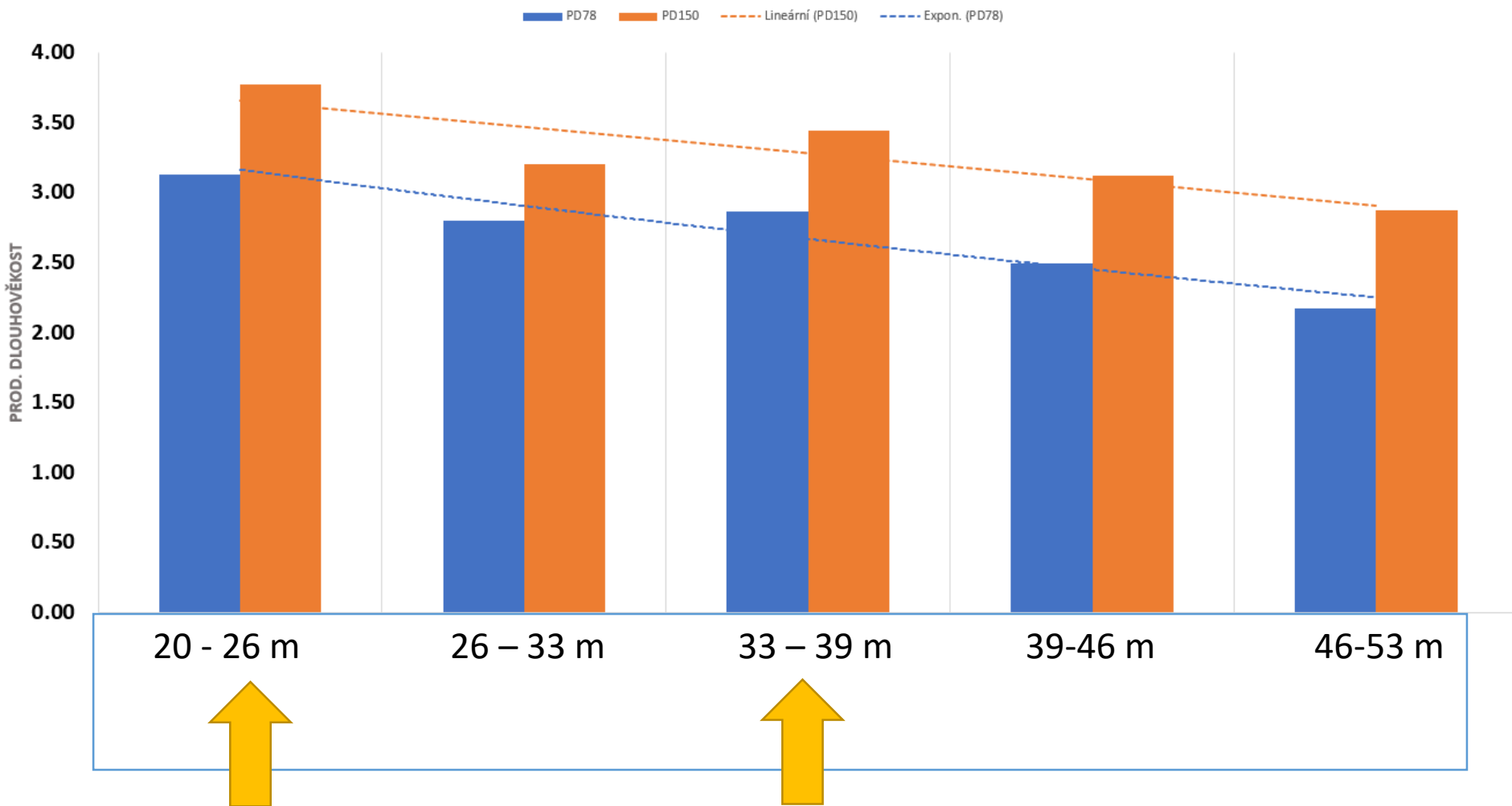
## Produkční dlouhověkost v 78 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 800 dní	121	3.13	1.72	1	5.9
801 až 100 dní	511	2.80	1.45	1	5.4
1001 až 1200 dní	944	2.86	1.30	1	4.9
1201 až 1400 dní	246	2.49	1.16	1	4.4
1401 až 1660 dní	174	2.17	0.99	1	3.8

## Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

Věk prvního otelení	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
600 až 800 dní	118	3.77	2.85	1	11.9
801 až 100 dní	481	3.20	2.27	1	10.5
1001 až 1200 dní	788	3.44	2.54	1	10.6
1201 až 1400 dní	221	3.12	2.26	1	9.9
1401 až 1660 dní	152	2.87	2.27	1	9.6

# VLIV VĚKU PRVNÍHO OTELENÍ NA PRODUKČNÍ DLOUHOVĚKOST - PIEMONTESE

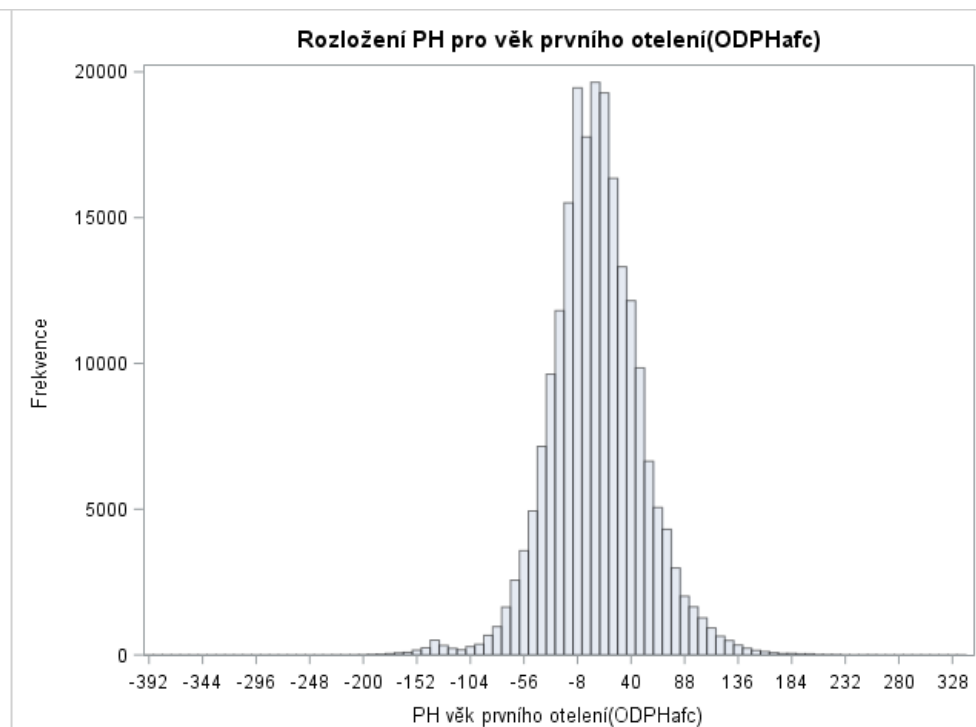
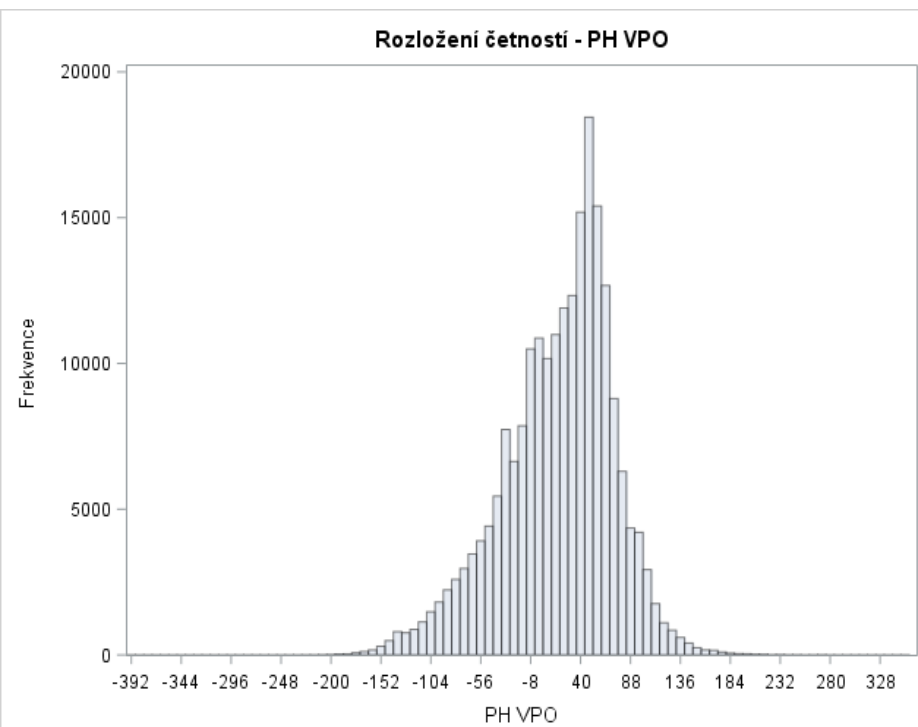


Ale málo dat

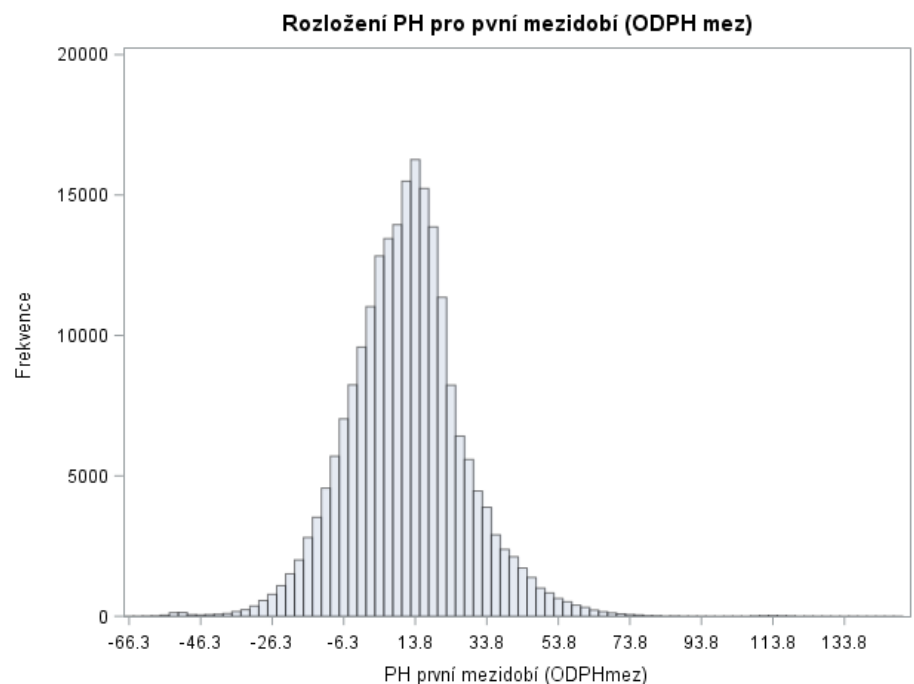
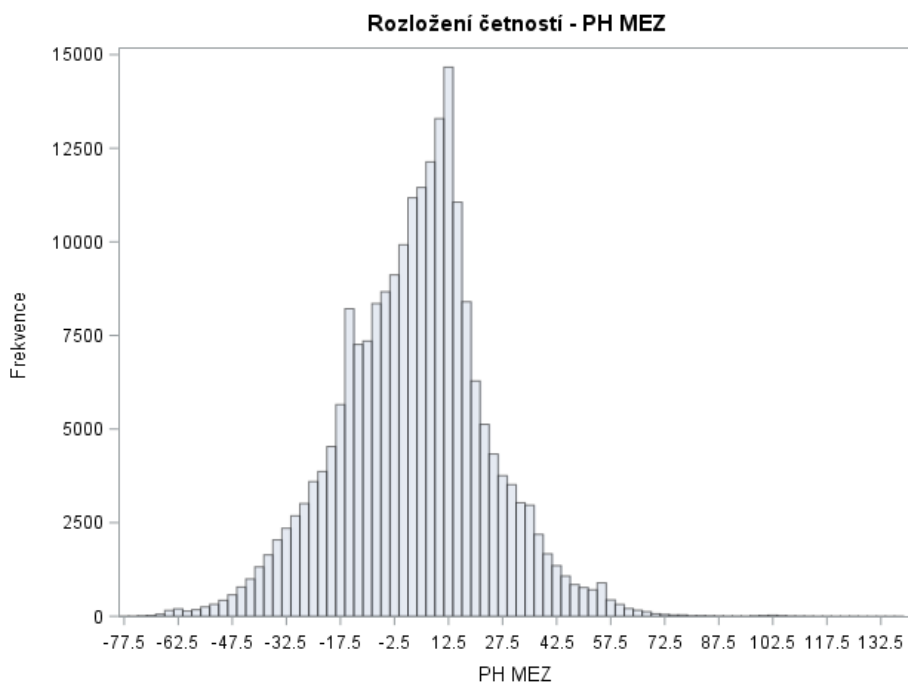
## 2) Zařazení jalovic do výpočtu

- Výpočet PH se zařazením jalovic bez vlastní užitkovosti
- Zařazeny jen jalovice max. 4 roky staré
- V rodokmenu z 166.081 → 215.898
- 82.766 krav s užitkovostí + 42.402 jalovic

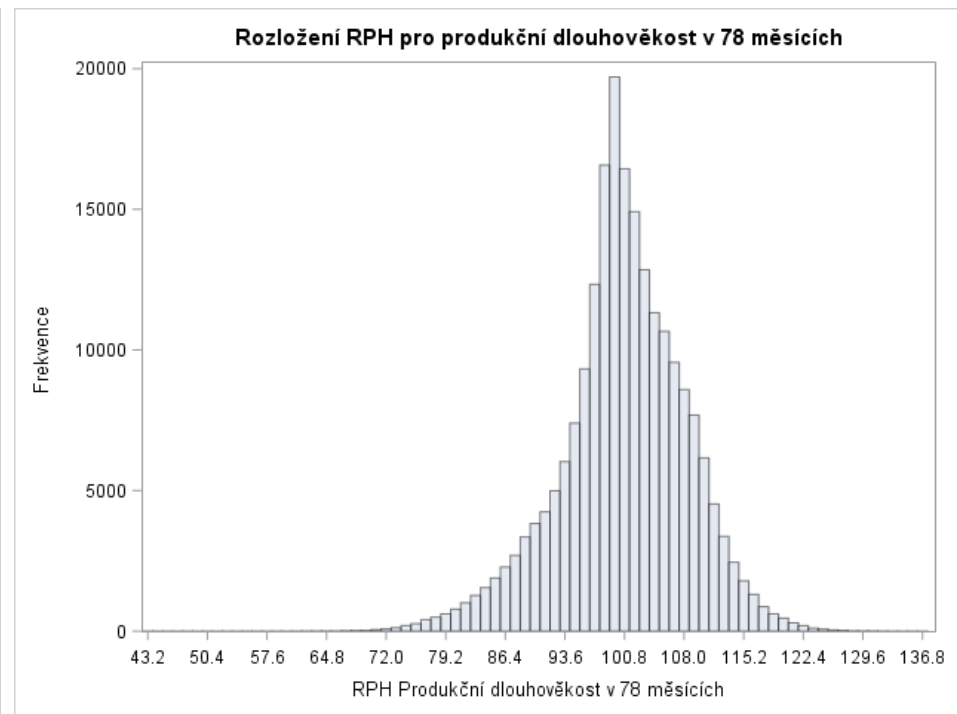
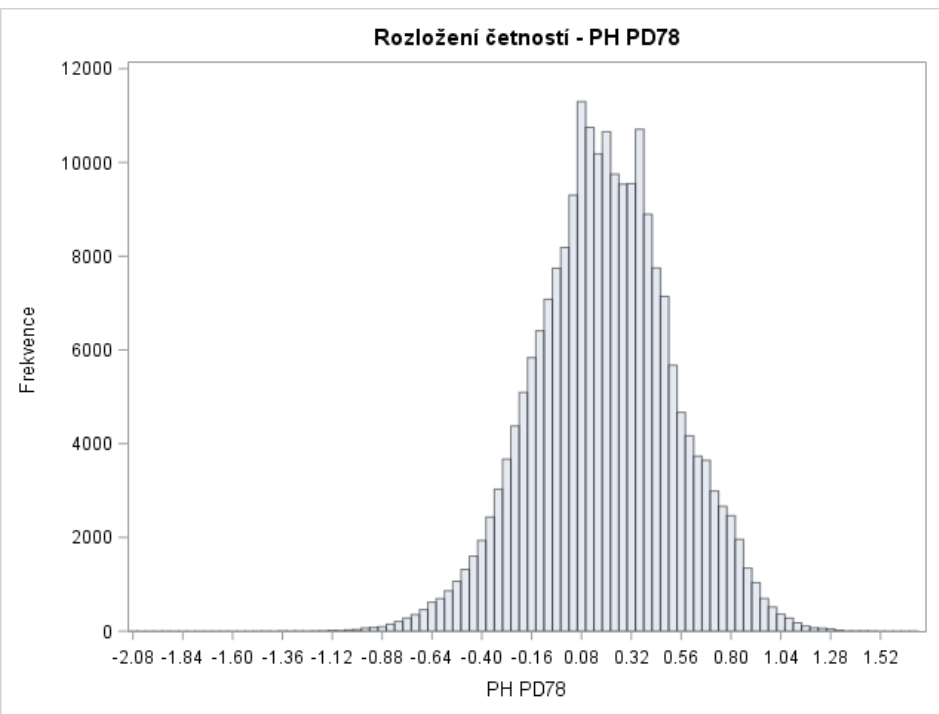
Soubor	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
PH_VPO	82.687	63.81	43.75	-268.96	291.53
PH_VPOodch	82.687	7.60	36.88	-293.37	236.53
PH_VPO s jalovicemi	145.230	11.27	56.38	-393.70	309.03
PH_VPOodch s jalovicemi	145.230	4.12	43.48	-391.16	258.69



Soubor	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
PH_MEZ	82.687	-0.25	22.71	-79.11	107.1
PH_MEZodch	82.687	9.97	19.3	-66.36	118.76
PH_MEZ s jalovicemi	145.230	0.56	21.85	-77.61	137.47
PH_MEZodch s jalovicemi	145.230	9.37	17.80	-66.65	148.43



Soubor	N	Průměr	Sm. Odch.	Min.	Max.
PH_PD78	82.687	0.27	0.38	-1.48	1.76
PH_PD78odch	82.687	99.33	9.56	55.69	131.1
PH_PD78 s jalovicemi	145.230	0.23	0.37	-2.10	1.69
PH_PD78odch s jalovicemi	145.230	100.14	8.81	35.46	131.46

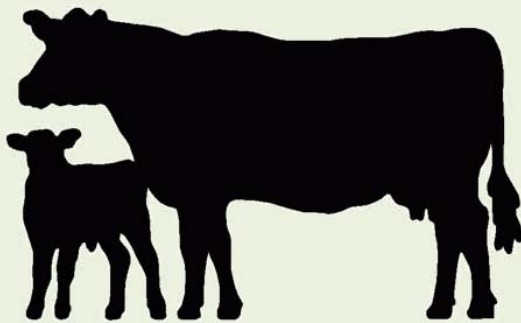




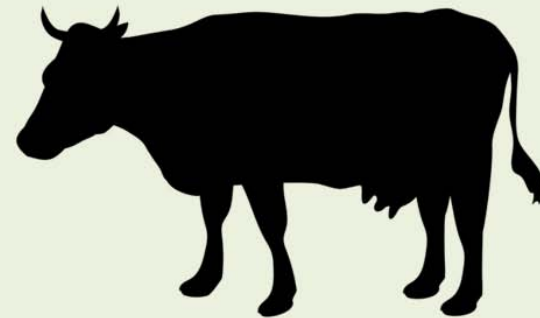
# Produkční dlouhověkost ve 150 měsících

- Korelovaná vlastnost k PD78

Genetická korelace – 0,85

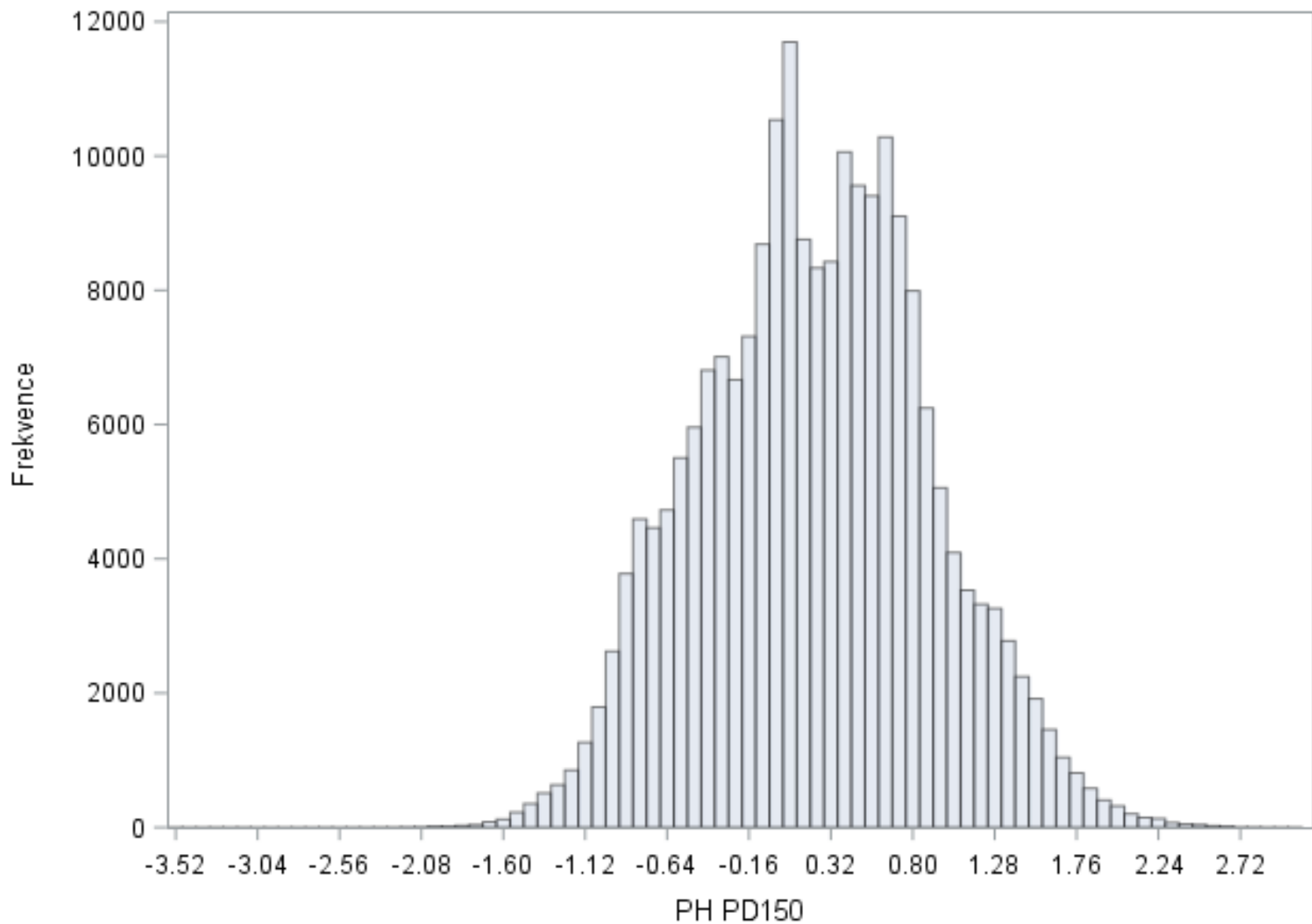


Počet otelení do 78 měsíců

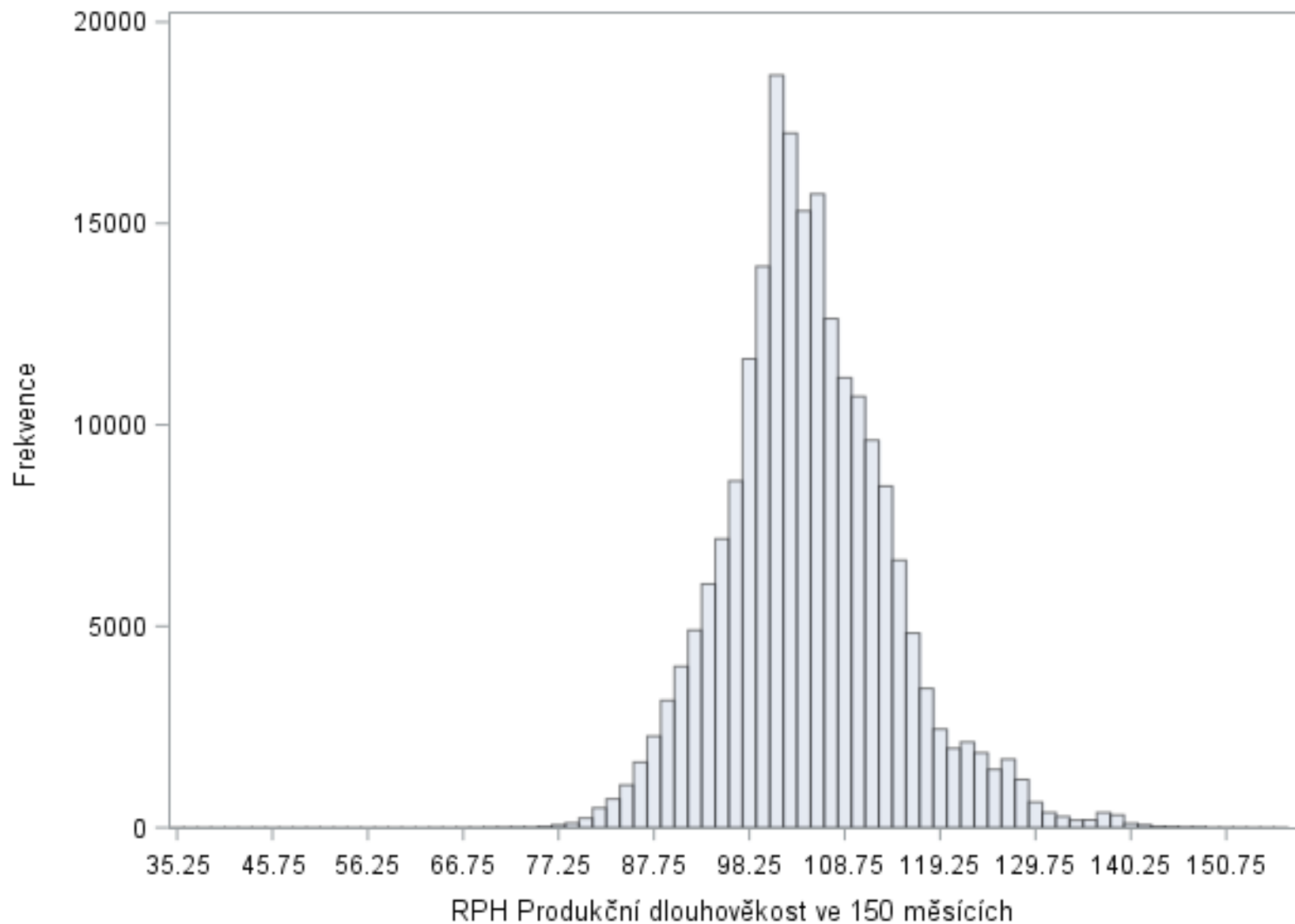


Počet otelení do 150 měsíců

Rozložení četností - PH PD150



**Rozložení RPH pro produkční dlouhověkost ve 150 měsících**



# K diskuzi

- 1. Počítat PH s jalovicemi?**
- 2. Počítat PH pro produkční dlouhověkost ve 150 měsících?**
- 3. Připomínky, návrhy**