

# Zápis z jednání RPK Charolais

ze dne 9.9.2019 v Praze-Uhříněvsi

Přítomni: Hatláková, Novák, Hašpl, Taušek

Hosté: Malát, Kopecký, Svitáková

Omluveni: Tájek

## Program jednání:

1. Opětovné projednání výjimky na zařazení býka CZ688346062 do odchovu

### *Úvod do problematiky:*

Předsedkyně RPK CH Jitka Hatlaková byla dne 29.7.2019 kontaktována společností Jihočeský chovatel a.s. s žádostí o výjimku na zařazení býka ušní číslo CZ688346062 do odchovu (žádost přílohou). Na základě zaslaného dopisu svolala 5.8.2019 J. Hatláková telefonicky jednání RPK CH, aby uvedenou žádost o výjimku RPK CH prodiskutovala. Na základě vyjádření všech členů RPK CH bylo dáno nesouhlasné stanovisko, které bylo zástupcům společnosti Jihočeský chovatel a.s. sděleno nejprve ústně a poté odesláno emailem Ing. Káčerovi (viz příloha). Současně Ing. Káčer kontaktoval 7.8.2019 pracovníci ČSCHMS Ing. Svitákovou s žádostí o zpracování rozboru resp. zaslání informací k výpočtům PH býčků CZ688346062 a CZ68800062 a jejich rodičů včetně spolehlivosti výpočtů. Odpověď byla Ing. Svitákovou zaslána emailem na adresu ředitele společnosti Jihočeský chovatel a.s. Ing. Pitterovi (viz příloha). Na základě zaslané odpovědi byla Ing. Svitáková dne 12.8.2019 opětovně kontaktována Ing. Pitterem s žádostí o další vysvětlení. To bylo odesláno dne 16.8.2019. Žádost o vyjádření včetně odpovědí viz příloha. I přes uvedené informace a vysvětlení všech detailů společnost Jihočeský chovatel a.s. rozhodnutí RPK CH nepřijala a dne 28.8.2019 se obrátila na revizní komisi ČSCHMS s žádostí o opětovné prošetření žádosti o výjimku. Zároveň předsedu revizní komise Ing. Hrušku v dalším emailu ze dne 30.8.2019 požádala o projednávání výjimky a to za přítomnosti zástupců firmy Jihočeský chovatel a.s.. Veškerou komunikaci na toto téma Ing. Hruška předal předsedkyni RPK CH Jitce Hatlákové k dalšímu projednání. Na základě toho J. Hatláková svolala na 9.9.2019 jednání Rady PK CH, které se konalo v Praze Uhříněvsi. Na něj byli Jitkou Hatlákovou přizváni i dotčení pracovníci ČSCHMS.

### *Závěr z jednání RPK CH:*

Rada PK CH má za to, že při svém rozhodování ohledně výjimky nepochybila a to ani z procesních důvodů (aktivně a včas na zaslaný podnět reagovala, což dokládá rozbor situace - viz výše), ani z odborného pohledu. Opětovně detailně projednala všechny výtky firmy Jihočeský chovatel a.s. uvedené v nesouhlasném stanovisku a konstatuje, že **nevidí důvod k přehodnocení již vydaného zamítavého stanoviska**, neboť nenastaly žádné nové okolnosti, které by k tomu zaváděly důvod. Rada PK CH přiznává, že odpověď na žádost o výjimku byla zavádějící pouze v jednom bodu a to, že není pravdou, že otec býka neplní PH. Otec býka sice PH plní, ale jeho PH nejsou publikovány, neboť otec býčka není v ČR registrován (vlastní býk přišel do ČR v těle matky).

Rada PK CH rezolutně odmítá nařčení o tom, že rozhodnutí tohoto orgánu a nastavené podmínky pro odchov brzdí rozvoj plemene z pohledu šlechtění, jak ve svém stanovisku adresovaném revizní komisi naznačuje firma Jihočeský chovatel a.s.. Podmínky pro odchov jsou dlouhodobě známy a jsou transparentně zveřejňované v dostatečném předstihu. V případě nesouhlasu s nimi mají před jejich odsouhlasením všichni řádní členové Klubu chovatelů CH možnost vznést námět na jejich změnu.

Zapsala: Hatláková

Ověřil: Novák

----- Original Message -----

Subject: RE: prosba o informace  
Date: Fri, 16 Aug 2019 11:24:18 +0200  
From: Alena Svitáková <[svitakova@cschms.cz](mailto:svitakova@cschms.cz)>  
To: Emil Pitter <[pitter@jchovatel.cz](mailto:pitter@jchovatel.cz)>

Dobrý den,  
tak jsem se k tomu konečně dostala..  
Odpověď na první dotaz je jednoduchá - nijak. Vrstevníky sestavujeme podle chovu a datumu vážení. I když se jedná o 2 různé chovy na 1 hospodářství. I kdyby šlo o 1 chov, v tento datum byli váženi pouze tito 2 býčci. Ke změně vrstevníků by tedy nedošlo.

Druhý dotaz: Osobně si dovolím s vámi nesouhlasit. Vliv prostředí je velký. Jsou chovy, které mají výbornou úroveň výživy a jsou tak celkově lepší než jiné. Zvířata z těchto chovů, i když mají výborný genetický potenciál by se pak do plemenitby nikdy nedostala vlivem horších podmínek. Vidět to je i na výsledcích prvotelek.

V letošním kontrolním roce bylo oteleno v období od 1.10.2018 do 30.6.2019 a mělo býčka jedináčka 512 prvotelek.  
Hmotnost ve 120 dnech byla zvážena u 228 ks, kdy průměrná hmotnost byla 179 kg.

V prosinci (stejně jako zmiňovaný býk) se narodilo 43 telat.  
Průměrná 120 byla pak pro tuto skupinu 167 kg, ale celkové rozpětí bylo 93-242 kg. Zde je vidět vliv managementu, protože nejlepší zvířata byla víceméně ze stejných chovů. Pokud bychom z této skupiny vyřadili 2 býčky, kteří měli 120 pod 100 kg, tak je nový průměr 177 kg. Hodnota 193 kg však není ani 1 směrodatnou odchylku nad průměrem ( $s = 30,5\text{kg}$ ).

Importované jalovice z Francie:

z výše uvedených počtů bylo oteleno 34 importovaných jalovic, u jejichž synů máme k 30.6.2019 zaznamenanou i 120 denní hmotnost. Průměr je 165 kg s rozmezím 93-221 kg .. je tedy vidět, že tato skupina je horší než česká.

Pokud bychom z této skupiny vyřadili 2 býčky, kteří měli 120 pod 100 kg, tak je nový průměr 171 kg.

Snad to takto stačí.  
Hezký zbytek dne a víkendu.  
Alena

On Mon, 12 Aug 2019 11:21:02+0000, Emil Pitter <[pitter@jchovatel.cz](mailto:pitter@jchovatel.cz)> wrote:  
Dobrý den !

Ještě jednou se ozývám ohledně býčka 688346062 . Mám dva dotazy.

1/ Jak ovlivnila výpočet PH býčka skutečnost , že je evidován na chovu číslo 6206978800 místo 6200066071 kde skutečně stojí a má vrstevníky.

2/ Jak si skutečně stojí v populaci otelených prvotelek ve vlastní růstové schopnosti , což jsou podle mě jediné hodnoty které mají větší vypovídací schopnost , než ostatní vypočtené se zanedbatelnou opakovatelností.

Děkuji a jsem s pozdravem      Emil Pitter

-----Original Message-----

From: Alena Svitáková [<mailto:svitakova@cschms.cz>]  
Sent: Thursday, August 08, 2019 3:53 PM  
To: Emil Pitter  
Subject: Re: prosba o informace

Dobrý den,  
na oba býčky jsem si prověřila.

Posílám krátký rozbor RPH obou býčků:

1) 678000062

PeRU: 102/35% (RPH / spolehlivost RPH)

MeRU: 110/10%

Jeho vlastní užitkovost je 221 kg ve 120 dnech, 336 ve 210 dnech - tato váha byla zvažena až v červenci, proto nebyla ve výpočtu, který se počítal z dat k 30.6., započtena.

Matkou je kráva 338106332 FR, její RPH jsou: PeRU 98/15% a MeRU 105/16%  
Tato kráva je po otci, který má kromě ní ještě v KUMP otelené další 3 dcery a jeho RPH jsou 96/20 a 102/22 a matce s hodnotami 95 a 102

Otec výše zmiňovaného býčka má pak RPH: 109/50 a 106/16 - tyto údaje jsou zjištěné z užitkovosti 5 telat na 3 chovech. Nedá se tedy hovořit o tom, že by býček nebyl propojený na naši populaci.

2) 688346062

PeRU: 107/35% (RPH / spolehlivost RPH)

MeRU: 101/15%

Jeho vlastní užitkovost je 193 kg ve 120 dnech, 332 ve 210 dnech - tato váha byla zvažena až v červenci, proto nebyla ve výpočtu, který se počítal z dat k 30.6., započtena.

Matkou je kráva 7122126363 FR, její RPH jsou: PeRU 100/18% a MeRU 97/16%

Tato kráva je po otci, který má kromě ní v KUMP ještě otelené další 4 dcery a jeho RPH jsou 95/18 a 102/19 a matce s hodnotami 105/31 a 91/22

Otec výše zmiňovaného býčka má pak RPH: 112/44 a 106/33 - tyto údaje jsou zjištěné z užitkovosti 3 telat na 2 chovech. Opět se tedy nedá hovořit o tom, že by býček nebyl vůbec propojený na naši populaci, telata jsou v jednom ročníku.

Spolehlivost RPH odpovídá množství informací, které do výpočtu vystupovaly (porodní hmotnost, průběh porodu a hmotnost ve 120 dnech). Pokud je potřeba další vysvětlení, neváhejte mě kontaktovat.

Hezký zbytek dne  
Alena Svitáková

On Thu, 8 Aug 2019 13:16:07 +0000, Emil Pitter <[pitter@jchovatel.cz](mailto:pitter@jchovatel.cz)> wrote:

Dobrý den !

Na základě našeho telefonického hovoru prosím o informace k výpočtu PH býčků 668 346 062 a 678 000 062 a jejich rodičů včetně spolehlivosti výpočtu

Děkuji s jsem s pozdravem      Emil Pitter

Jihočeský chovatel a.s.  
Ing. Emil Pitter  
Lipenská 869/17  
370 01 České Budějovice

RPK charolais  
Jitka Hatláková  
Meziboří 60  
592 53 Strážek

Věc : žádost o výjimku pro zařazení býčka 688346062 do odchovu

Vážená paní předsedkyně RPK,

obracím se na Vás s žádostí o výjimku pro zařazení býčka do odchovu v testačním roce 2019/20. Jde o býka ušní číslo 688346062.

Toto býka jsme dovezli v těle matky FR7122126363 Milanaise (POP přiloženo) na podzim 2018. Býček se narodil 25.12.2018. Jeho otcem je FR inseminační býk Uzelier (není registrován v ČR - Novotel x Icare – prodává ve FR GDO).

Tento býček byl zvážen 15.7.2019 a splnil hmotnostní limit pro odchov býků. Konkrétně měl přepočtenou hmotnost 332 kg a byl hodnocen 66 body (jde o tele po prvotelce). Bohužel neplní PH rodičů – otec zde není registrován a matka má 100/97 (podmínka 105/102). Ani neplní PH vlastní, které má na úrovni 107/101 (požadováno 109/103). Tudíž býk neplní a v některých případech (otec) ani nemůže plnit podmínky odchovu.

Na druhou stranu :

- matka neplní (dle mne) proto, že jde o její první tele a její původ je pro ČR neznámý. Ale jde o zvíře s TOP hodnotami (ISEVR 117, IVMAT 109) a TOP původem – matka klasifikace RR4S (ISEVR 117, IVMAT 114), babička klasifikace RR4S (ISEVR 110, IVMAT 108), otec matky TOP inseminační býk Uniblock (ISEVR 124, IVMAT 116).
- otec neplní PH protože není v ČR registrován . Ale jde o býka licentovaného ve FR pro inseminaci (zejména jalovic). Má ve FR přes 2000 telat a přes 400 jalovic. Viz. odkaz [http://idele.fr/services/outils/index-des-taureaux.html?type=1375883917&tx\\_atolnewpalm\\_bullindex\[controller\]=JsBull&tx\\_atolnew](http://idele.fr/services/outils/index-des-taureaux.html?type=1375883917&tx_atolnewpalm_bullindex[controller]=JsBull&tx_atolnew)

[palm\\_bullindex\[action\]=generatePdf&tx\\_atolnewpalm\\_bullindex\[identiteRaceId\]=3134097&tx\\_atolnewpalm\\_bullindex\[lang\]=fr](http://palm_bullindex[action]=generatePdf&tx_atolnewpalm_bullindex[identiteRaceId]=3134097&tx_atolnewpalm_bullindex[lang]=fr)

- Býček sám má vyrovnaný exteriér, jeho vlastní užítkovost je (na tele od prvotelky) excelentní – s velkou rezervou plní podmínky pro 120 i 210 dnů dle nových kritérií. Jeho jedinou „vadou“ je, že zde nemá historii ani jeho matka ani jeho otec. A že jeho vlastní PH v ČR byla spočtena jen ze 120 denní hmotnosti – která je sice nadprůměrná, ale asi logicky nemůže konkurovat telatům od starších krav.

Dle našeho názoru jde o typicky nadprůměrné zvíře s nepříbuzným, inseminačním původem, které si rozhodně zaslouží dostat možnost pro působení v plemenitbě.

Pokud bude naše žádost vyřízena kladně, bude býk odchován v prvním testu na OPB.

Věříme pevně, že naší žádosti bude vyhověno a čekáme na Vaši brzkou odpověď.

S pozdravem

ing. Emil Pitter   
generální ředitel a.s.

**JIHOČESKÝ CHOVATEL a.s.**  
Lipenská 869/17  
370 01 České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 29.7.2019

Přílohy : opis vážení, POP matky, údaje o otci

Lineární hodnocení zevnějšku

Číslo kód	kt.	datum	hmot	VT	DT	HM	CE	KAPACITA	HR	HL	DZ	CE	OSVALENÍ	PL	HR	ZA	CE	UŽ. CEL	Přir.	Zaznamenané vady
678000062 CZ T	128	15.07.19	381	8	8	9	25	5	8	6	19	7	7	6	20	6	70	1317	VL	
688346062 CZ T	119	15.07.19	320	6	7	9	22	6	7	6	19	6	6	6	18	7	66			

celkem 2 ks

PŘÍRUSTKY TELAT  
ke dni: 15.07.2019

Chov : 6206978800 Jihočeský chovatel a.s. stáj: Benešov  
Stav : 000 - 000  
Plemeno : A - Z9999999  
Pohlaví : b - b  
Narozená v období : 01.10.2018 - 11.07.2019

st	ušní číslo	datum	po	MATKA	OTEC	st.reg.	plemeno	ze dne	kg	ze dne	kg	od	od	posl. naroz.
000	678000	062 CZ	05.11.18	b	338106	332 FR	289 563 T100	24.04.19	293	15.07.19	381	1073	1317	
000	688346	062 CZ	25.12.18	b	7122126	363 FR	288 514 T100	24.04.19	193	15.07.19	320	1548	1342	

Váženo celkem : 2 kusů  
průměrné hodnoty 351 1311 1330

PŘEPOČTENÉ HMOTNOSTI ve 120,210 a 365 dnech  
Chov: 6206978800 Jihočeský chovatel a.s. stáj: Benešov  
Pohlaví : b - b pořadí otelení : 0 - 99  
Stav : 000 - 000  
Plemeno : A - Z9999999  
Narozená v období: 01.10.2018 - 11.07.2019  
Datum tisku : 15.07.2019 výpočet RPH : 06 / 19

T	Ušní číslo	R	datum	OTEC	M	A	T	K	A	Lineár matky	207.0	kg
R	Ušní číslo	O	datum	OTEC	M	A	T	K	A	Lineár matky	207.0	kg
R	telete	H	narození	poh	plemeno	st.reg.	ušní číslo	ot.	ušní číslo	ot.	210	dnech
678000062 CZ	2	05.11.18	b	T100	289	563	338106	332	FR	1	0	0
688346062 CZ	2	25.12.18	b	T100	288	514	7122126	363	FR	1	0	0

Celkem : 2 ks PRŮMĚRNÉ HODNOTY  
2 kusů hmotnost v 120 dnech 207.0 kg  
2 kusů hmotnost v 210 dnech 334.0 kg  
0 kusů hmotnost v 365 dnech 0.0 kg

MATKA	RPH	PE	ME	DNA	HMOTNOST	kriz	F	PK
110	102	49	221	336	0	128	8	N A A
107	101	49	193	332	0	119	6	N A A

Document établi par délégation de Charolais France, organisme de sélection agréé

Sujet / Animal

Identifié par deux boucles auriculaires

**MILANAISE** FR 7122126363 Né(e) le : **17/03/2016** **Ins A+**  
 Sexe : 2 Naisseur : **EARL COTHENET BERNARD** Race : CHAROLAISE  
 PNais : 45 kg P210j : 269 kg FNais : 96 CRsev : 118 DMsev : 106 DSsev : 109 ISEVR : 117 IVMAT : 109

Père / Sire	Mère / Dam
<p><b>INFINI</b> FR 5811613746  <b>VADROT GERARD</b>                      FNais : 86 ISEVR : 116                      CRsev : 118 CD : 0.74                      Alait : IVMAT : 105                      DMsev : 107 APT. BOUC :                      DSsev : 105 Q.M.                      né le : 23/02/2013 Race : CHAROLAISE</p>	<p><b>HERITIERE</b> FR 7121612037  <b>EARL COTHENET BERNARD</b>                      FNais : 105 ISEVR : 117                      CRsev : 112 CD : 0.47                      Alait : 98 IVMAT : 113                      DMsev : 105                      DSsev : 104                      née le : 02/02/2011 Race : CHAROLAISE</p>

GPP / Paternal Grand sire

**DAMAS** Ins A+  
 FR 7121548215  
**EARL DEVILLARD JACQUES**  
 FNais : 86 ISEVR : 104  
 CRsev : 105 CD : 0.84  
 Alait : IVMAT : 98  
 DMsev : 110 APT. BOUC  
 DSsev : 94 Q.M. :  
 né le : 10/12/2007 Race : CHAROLAISE

GMP / Paternal Grand Dam

**DRAISNE** RRE  
 FR 5813008955  
**VADROT GERARD**  
 FNais : ISEVR :  
 CRsev : CD :  
 Alait : IVMAT :  
 DMsev :  
 DSsev :  
 née le : 20/02/2008 Race : CHAROLAISE

GPI / Maternal Grand Sire

**UNIBLOC** RRE  
 FR 7121423579  
**GUILHEM JEAN MARC**  
 FNais : 112 ISEVR : 124  
 CRsev : 113 CD : 0.99  
 Alait : IVMAT : 116  
 DMsev : 108 APT. BOUC :  
 DSsev : 99 Q.M. : 108  
 né le : 20/11/2003 Race : CHAROLAISE

GMM / Maternal Grand Dam

**ECHARPE** RR4 S  
 FR 7121539789  
**EARL COTHENET BERNARD**  
 FNais : 99 ISEVR : 110  
 CRsev : 111 CD : 0.46  
 Alait : 99 IVMAT : 108  
 DMsev : 100  
 DSsev : 108  
 née le : 10/01/2009 Race : CHAROLAISE

Inscrit(e) dans la section principale au Livre Généalogique français de la race bovine charolaise (Livre A+ ) le : 06/06/2018

Certifié conforme à l'article 2 de la Décision 2005/379/CE du 17/05/2005  
 Magny Cours, le mercredi 6 juin 2018

Le Président,  
 MAGNY-COURS  
 58470 MAGNY-COURS  
**Pascal ANGEVIN**



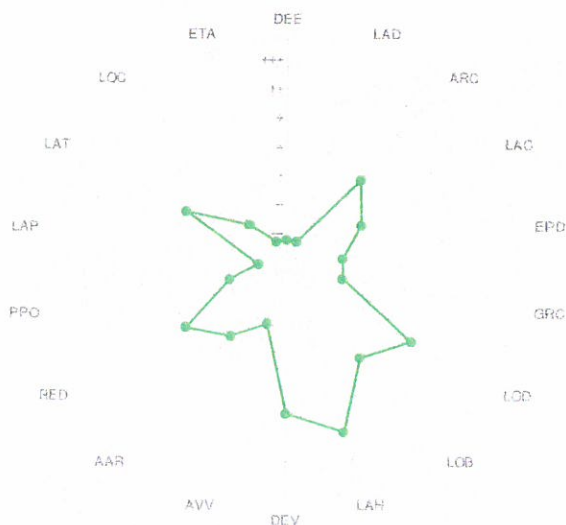
## EVALUATION NATIONALE DES BOVINS (Charolaise)

<b>Nom</b>	<b>Numéro national</b>	<b>Numéro International</b>	<b>Date de naissance</b>	<b>Entreprise déclarante / N° idele Pays</b>	<b>Naisseur</b>	<b>Qualification raciale</b>
UZELIER	FR8543362722	CHAFRAM008543362722	20 décembre 2003	3867558 GENES DIFFUSION	GAEC SOUCHET REGIS & BENOIT	RQM

Station performance individuelle		CD	70	100	130
• Réf : CH.CL.14 - Suffixe : ci - Nom : contrôle individuel					
CR	111	0.42			
EFA	96	0.46			
DM	100	0.5			
<b>IABV</b>	<b>110</b>	<b>0.44</b>			
DS	108	0.49			
AF	99	0.38			
<b>IMOCR</b>	<b>110</b>	<b>0.45</b>			

Aptitudes Bouchères		CD	70	100	130
• Réf : CH.QM.10 - Suffixe : jbs - Série : 42					
CR	103	0.69			
DM	90	0.72			
DS	109	0.64			
AF	98	0.43			
<b>IABV</b>	<b>99</b>	<b>0.7</b>			
PCAR	102	0.69			
RDT	97	0.75			
CONF	91	0.68			
CEC	93	0.68			
CDC	93	0.68			
CAC	92	0.68			
CCU	94	0.7			
CCA	95	0.75			
GRAS	105	0.75			
<b>IAB</b>	<b>99</b>	<b>0.69</b>			

Qualités Maternelles		CD	70	100	130
• Réf : CH.QM.11 - Suffixe : qms - Série : 41					
CR	92	0.69			
DM	88	0.72			
DS	105	0.76			
AF	88	0.5			
HG	107	0.76			
<b>IMOCR</b>	<b>88</b>	<b>0.69</b>			
PREC	98	0.5			
VIE	97	0.04			
RIA	102	0.25			
<b>IFER</b>	<b>102</b>	<b>0.25</b>			
PREP	104	0.38			
OP	101	0.64			
PVEL	93	0.68			
MERP4	96	0.56			
<b>IVEL</b>	<b>106</b>	<b>0.57</b>			
PLAIT	113	0.58			
MERP4	103	0.47			
MERP6	104	0.41			
MERDM	97	0.27			
<b>IMER</b>	<b>103</b>	<b>0.47</b>			
<b>IQM</b>	<b>100</b>				



# EVALUATION NATIONALE DES BOVINS (Charolaise)

Nom	Número national	Número International	Date de naissance	N° idele	Entreprise déclarante / Pays	Naisseur	Qualification raciale
UZELIER	FR8543362722	CHAFFRAM008543362722	20 décembre 2003	3867558	GENES DIFFUSION	GAE C SOUCHET REGIS & BENOIT	RQM

Identité Maj : 17 juillet 2019

Evaluation	Génomique (naissance, sevrage, ABjbf)
Statut 1	Qualités maternelles station : Autorisé à la mise à l'épreuve sur descendance (24 mai 2005)
Statut 2	Aptitudes bouchères Jeunes Bovins en station : Déclaré mis en marché suite mise en testage (1 juillet 2010)
Statut 3	Qualités maternelles station : Déclaré mis en marché suite mise en testage (4 novembre 2010)
Taureau connecteur	Oui

Facilités de Naissance	Base	CD	70	100	130
Ref : CH.PF.18.2					
IFNAIS	112	CH.PF.18.2	0.99		
AVel	108		0.94		

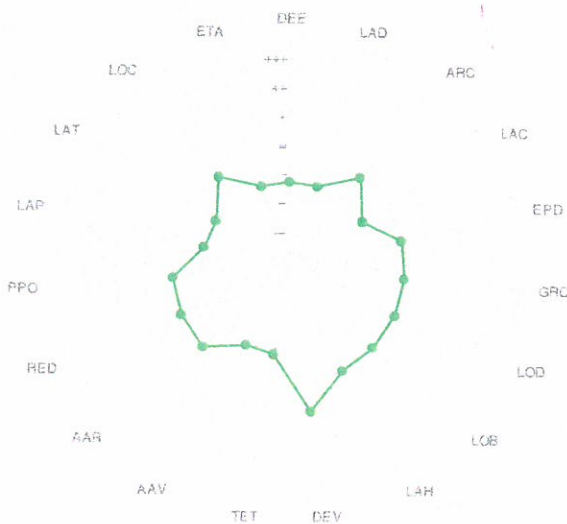
Vie productive	CD	70	100	130
Ref : CH.PF.18.2				
RIAPgef	105		0.79	
EFCAR	113		0.89	

Comptages Naissance Vêlage Vie Productive	Nombre de troupeaux	Nombre de campagnes
Nombre produits nés	4367	787
Nombre de filles en production	808	
Nombre de petits produits nés	1355	
Nombre de génisses prises en compte pour RIAPgef	504	9
Nombre de carrières de filles prises en compte pour EFCAR	783	9
dont % de carrières connues	21 %	

IBOVAL sevrage	CD	70	100	130
Ref : CH.PF.18.2 - Suffixe : sev				
CR	97	0.99		
DM	95	0.99		
DS	103	0.99		
FOS	97	0.98		
REAC	108	0.87		
COMP	102	0.91		
ISEVR	101	0.99		
ALait	107	0.9		
MERP	105	0.92		
IVMAT	104	0.96		

IBOVAL post-sevrage en ferme	CD	70	100	130
Ref : CH.PF.18.2 - Suffixe : psf				
CR	95	0.98		
DM	97	0.97		
DS	99	0.97		
FOS	104	0.97		
AF	94	0.93		
GS	97	0.96		

IBOVAL jeunes bovins ferme	CD	70	100	130
Ref : CH.PF.18.2 - Suffixe : jbf				
ICRC	104	0.97		
CONF	98	0.96		
IAB	102	0.96		
IAB €	7.4 €			



Comptages IBOVAL	Nombre de troupeaux	Nombre de campagnes
Nombre de produits contrôlés	2177	423
Nombre de mesures de réaction	219	55
Nombre de mesures de comportement	456	112
Nombre de filles avec produits contrôlés	270	
Nombre de petits-produits contrôlés	444	
Nombre de génisses contrôlées	432	109
Nombre de morphologies post-sevrage utilisées	334	144
Nombre de taurillons abattus	407	182

**EVALUATION NATIONALE DES BOVINS (Charolaise)**

Nom	Numéro national	Numéro International	Date de naissance	N° idèle	Entreprise déclarante / Pays	Naisseur	Qualification raciale
UZELIER	FR8543362722	CHAFRAM008543362722	20 décembre 2003	3867558	GENES DIFFUSION	GAEC SOUCHET REGIS & BENOIT	RQM

Genealogie  
Maj : 17 juillet 2019

Coefficient de parenté mâle (%)	1.8
Coefficient de parenté femelle (%)	1.1
Nombre de générations connues	10.2



Méthodes d'évaluation développées par l'UMT eBis. Index calculés par GenEval et publiés par l'Institut de l'élevage sous la responsabilité des Organismes de sélection.

RPK charolais  
Jitka Hatláková  
Meziboří 60  
59253 Strážek

Jihočeský chovatel a.s.  
Ing.Emil Pitter  
Lipenská 869/17  
370 01 České Budějovice

Věc: Vyjádření RPK charolais k žádosti o vyjímku

Vážený pane generální řediteli,

RPK charolais prostudovala vaši žádost o vyjímku a rozhodla neudělit vyjímku na požadovaného býčka ušní číslo 688346062.

Důvodem tohoto rozhodnutí je nesplnění podmínek stanovených RPK charolais – nesplnění plemenné hodnoty matky, otce ani vlastní RPH.

S pozdravem.

Jitka Hatláková  
Předsedkyně RPK charolais



Jihočeský chovatel a.s.  
Ing.Emil Pitter  
Lipenská 869/17  
370 01 České Budějovice

Revizní komise ČSCHMS  
k rukám ing. Davida Hrušky

Věc : stížnost na rozhodnutí RPK charolais ve věci udělení výjimky k odchovu

V Českých Budějovicích dne 28.8.2019

Vážený pane předsedo,

dne 29.7.2019 podala naše firma žádost o udělení výjimky na odchov býka. Kopie této žádosti je přiložena. RPK svým rozhodnutím (odesláno nám dne 9.8.2019 mailem) tuto výjimku zamítla. Kopie zamítnutí je přiložena.

Naše firma tímto podává proti zamítnutí stížnost dle § 15 odstavec 3) e) Stanov Svazu. Naše firma tímto žádá, aby Revizní komise rozhodnutí RPK zrušila a býka zařadila do odchovu v řádném termínu. Máme pro to následující důvody :

- odůvodnění zamítnutí výjimky je fakticky nepravdivé minimálně v jednom z bodů – konkrétně bod o nesplnění plemenných hodnot otce. Protože otec býka na kterého jsme žádali výjimku plemenné hodnoty plní . Jelikož je část odůvodnění chybná je dle nás chybné celé odůvodnění.
- RPK se vůbec nevypořádala s argumenty, které jsme předložili k posouzení a kterými jsme podložili žádost o výjimku – žádný z našich důvodů neposoudila ani nevyvrátila (to je patrné z chybného odůvodnění zamítnutí) a býkem jako individualitou se vůbec nezabývala.
- RPK se reálně vůbec nezamyslela nad skutečností, že selekční kritéria pro výběr býků od odchovu jsou nedokonalá formálně i fakticky, poškozují některé kategorie a umožňují ve svých důsledcích odchov zvířat horších, než je býček u kterého jsme žádali o výjimku – například
  - kritérium **registrovaného** inseminačního otce je z hlediska kvality irelevantní či zavádějící – celá řada inseminačních býků (například ze Slovenska, Bangladeše nebo Indie) je určitě mnohem kvalitativně horších než naši průměrní býci z přirozené plemenitby, otec býka je regulérním francouzským inseminačním býkem s 2000 potomků – jen není registrován – což jej deklasuje pod úroveň zmíněné Bangladeše.
  - kritérium PH býka jako individua **bez zvážení jeho 210 denní** hmotnosti je nepřesné a zkreslující – stačí si počkat na PH býka po započtení jeho 210-denní hmotnosti. U nás je spolehlivost PH její matky přímo směšná (18 % respektive 15 %) a jeho vlastní PH pro růst (syntetika ze tří plemenných hodnot 120, 210 a 365 denní hmotnosti) je postavena na zvážení pouze 120 denní hmotnosti.
  - RPK vůbec **nedisponuje analýzou**, které údaje známé před začátkem odchovu se limitně nebo alespoň významně podílejí na úspěchu býků (nemáme kritéria co je úspěch) v základních výběrech, potažmo v dalším chovu. V plemenitbě je 600 býků, kteří nemají telata a mají PH v obou hodnotách horší než býk u kterého žádáme výjimku.
  - RPK dle našeho názoru v globále zcela **pomíjí fakt**, že telata od prvotetek jsou geneticky o jednu generaci dál než telata od krav, ale bohužel jsou současně objektivně poznamenána menší mléčností svých matek – toto RPK vůbec nerespektuje v požadavcích na vlastní užitkovost. V kontextu toho, že se jalovice výrazně více inseminují, jde v podstatě o cílené zpomalování genetického pokroku v populaci charolais.

- býček je ve své vlastní užítkovosti (dle našeho názoru) nadprůměrný a výrazně přesahuje své vrstevníky (býčky od ČR i FR prvotetek)... téměř o jednu sx. Což se navíc potvrzuje i jeho posledním vážením ze srpna kdy má stabilní životní přírůstek 1383 g.
- dle našeho názoru měl jen „smůlu“ – prostě jeho 210-denní hmotnost, která mu lepší PH nebyla započtena do červnového výpočtu, což ukáže, že výpočet u cca 70 % prvotestových býků (kteří mají zvaženu jen 120 denní hmotnost) není dostatečně podložený. Bylo by jistě zajímavé vědět kolik býků naskladněných do odchovu na základě výpočtu v červnu, by podle výpočtu v září již do odchovu nekvalifikovalo (zhoršení PH). A samozřejmě naopak.
- jisté pochybnosti máme i o systému vytváření vrstevníků dle čísel stájí, které u chovatelů eviduje Svaz a nikoliv dle skutečných stájí kde zvířata stojí. Například býk v tomto okamžiku fakticky bude stát na stáji OPB Skály Benešov, ale evidován u Svazu je na jiné stáji.

V celém kontextu jsme z rozhodnutí RPK charolais velmi udiveni. Přece jenom jde o orgán Klubu charolais a potažmo orgán Svazu, který je odpovědný za šlechtění velmi významného masného plemene a tudíž za šlechtění velmi významné části populace čistokrevného masného skotu v ČR. Celou situaci se chystáme konzultovat na odborné úrovni i ve Francii protože tento býček je v podstatě produktem francouzského šlechtění a kdyby dojel, jako živé zvíře byl by (po základním výběru samozřejmě) bezproblémově zapsán do PK. Jelikož se chystáme na importy dalších březích zvířat, je pro nás tato otázka napříč plemeny velmi důležitá.

Chceme revizní komisi poděkovat za projednání naší stížnosti a samozřejmě jsme jí plně k dispozici v případě potřeby doplnění nebo zdůvodnění naší žádosti.

S pozdravem

Emil Pitter

  
generální ředitel a.s.  
**JIHOČESKÝ CHOVATEL a.s.**  
Lipenská 869/17  
370 01 České Budějovice