



## Zápis z jednání Klubu chovatelů plemene charolais

ze dne 25. 1. 2022, ONLINE od 18 hod

**Přítomno:** K jednání se připojilo 25 osob z původně 42 nahlášených (členů Klubu, zaměstnanců ČSCHMS), printscreen obrazovky účastníků je přílohou zápisu.

### Program jednání:

- 1) Diskuse ohledně memoranda zaslané RPK (přílohou zápisu)
- 2) Propagace plemene
- 3) Různé

### Průběh jednání:

#### **1) Diskuse ohledně memoranda zaslaného Radě PK**

Hatláková – všem členům byl společně s pozvánkou na dnešní online jednání Klubu CH zaslán také dopis pana Pokorného z 19. 11. 2021 adresovaný Radě PK CH a doprovázený memorandumem ze 7. 12. 2021, pod které se podepsal pan Pokorný, Poláček, Ing. Zuzánek a Ing. Šilhavý. Předsedkyně klubu vítá aktivitu chovatelů, vnímá memorandum pozitivně, kvituje každý podnět, který vede k zamyšlení nad stávajícím systémem. Vyzvala přítomné chovatele k diskusi nad materiálem. Sama navrhuje/doplňuje informace:

- O počtu specializovaných inspektorů diskutovala s členy Rady PK a s Ing. Zuzánkem a p. Pokorným, kteří memorandum podepsali
- Požadavek na jednoho specializovaného inspektora osobně prosazovala několik let, ale s odstupem času vnímá potřebu zastupitelnosti a proto se přiklonila k počtu 3 specializovaných inspektorů. Proto byli také jako nejvhodnější - vzhledem ke všem okolnostem - vytipováni a osloveni (odsouhlaseni na grémiu rad PK 17.1.): Karel Melger, Bc. Radek Dobeš a Ing. Michal Janda
- Původně navrhován jako specialista také Ing. Šimák, který je ale absolutně pracovní vyčerpán a tak se Rada PK po zralé úvaze rozhodla právě pro p. Melgera (má ve svém rajónu velká stáda CH, je na západě Čech), p. Dobeše (pro jeho důvěryhodnost ze strany chovatelů, je na východě Čech) a p. Jandu jako zástupce mladší generace inspektorů, který by se ve spolupráci s prvními dvěma jmenovanými angažoval a v případě potřeby kdykoli jednoho z kolegů zastoupil (je uprostřed republiky).
- Specializovaný inspektor by měl být v úzkém kontaktu s radou PK a řešit vývoj populace
- Specializovaní inspektoři by měli z jejího pohledu hodnotit ideálně jak býky na OPB, tak i matky na chovech
- Vnímá potřebu věnovat se více mateřské populaci (jalovice, matky býků)
- Započít diskusi na téma případných změn v metodice → do diskuse zapojit OPB

#### *Diskuse chovatelů:*

Velková – je pro zpřísnění kritérií pro matky býků

Slavík – je pro specializované inspektory v max. počtu 3 osob

Maršíček – specialisté by byly pouze pro hodnocení na OPB nebo i u chovatelů?

Hatláková - zatím na OPB, zbytek je otázkou finanční a časové náročnosti → u chovatelů bude nadále hodnotit místně příslušný inspektor, ale v budoucnu může být zvolen jiný model

Vlček – vše je otázkou financí a přínosu - žádá o názor p. Hatlákové na zaslané memorandum a upozorňuje, že aktéři memoranda nejsou při jednání přítomní

Hatláková – odkazuje na svá vyjádření (viz výše)

Dufka – apeluje a vítá pravidelná školení ve Francii → rozhodnutí bonitérů musí mít/získat velkou váhu

Malát – poukázal na kvalifikovanost všech inspektorů ČSCHMS, kteří procházejí pravidelnými školeními a testováním a úroveň jejich „sladění oka“ a odbornosti je tak na velmi dobré úrovni

*Závěr: Přítomní chovatelé vzali memorandum pouze na vědomí, přímo k tématu se nikdo blíže nevyjádřil.*

## 2) Propagace plemene

Hatláková – začít se věnovat cílené propagaci plemene charolais (tak jak zaznívalo z řad chovatelů při minulém jednání Klubu) → je třeba zvolit vhodnou strategii → výzva k zamyšlení, případné diskusi, pokud již má někdo konkrétní návrhy jak propagaci řešit → nikdo z přítomných se k tomuto bodu nevyjádřil

*Závěr: Problematika propagace plemene se bude řešit na rozšířeném jednání rady PK a při následujících jednáních Klubu (tak jak bylo uvedeno již při minulém jednání). Návrhy je možné zasílat Radě PK.*

## 3) Různé + informace z jednání výboru/grémia

**Založení pracovních skupin:** Hatláková - na minulém jednání Klubu byla avizována výzva předsedy Svazu k založení pracovních skupin, které by se věnovaly legislativě (1. skupina) a informačním systémům (2. skupina). První skupina by měla začít fungovat co nejdříve, protože se bude věnovat úpravě Stanov, jejichž změna musí být připravena k odhlasování na příští VČS Svazu (22. září 2022). Apel na aktivní zapojení členů Klubu do těchto svazových aktivit → nikdo z přítomných na výzvu nereagoval.

*Závěr: Pokud se do pracovních skupin nepřihlásí žádní chovatelé dobrovolně, nominuje a osloví vhodné adepty Rada PK s tím, že jména je potřeba znát do příštího jednání výboru, které proběhne 14. 3. 2022.*

**Rozšíření týmu inspektorů ČSCHMS:** Hatláková – od 1. 2. 2022 nastupuje do ČSCHMS nový zaměstnanec/inspektor pro severní Moravu - Ing. Olga Kovalová (chovatelé, kterých se změna inspektora bude týkat, budou o tomto vyrozuměni).

**Posílení týmu inspektorů:** Hatláková - Lukáš Slavík (člen JT a syn chovatelů charolais) projevil zájem o spolupráci s ČSCHMS a zapojení se do činností souvisejících s KUMP → ČSCHMS tuto aktivitu velice vítá, činnost bude vykonávat na dohodu/částečný úvazek, který bude v budoucnu dle potřeby dále upraven.

**Školení výběrových komisí „sladění oka“:** Hatláková – školení by mělo dle plánu proběhnout v pátek 4. 2. na chovu K + K Břilice pana Kačerovského za účasti inspektorů ČSCHMS a chovatelů nominovaných do výběrových komisí: Polák, Tájek, Nátr, Haltáková, Slavík jr. (viz informace výše).

**Zpřesnění ŠP CH ve vztahu k testování ataxie:** Hatláková – dle závěru bodu 5 minulého jednání Klubu měl Ing. Káčer připravit svůj návrh na doplnění ŠP CH z pohledu nově sledovaných vad a mutací. Ten měl být do konce roku předložen Radě PK a připraven k odhlasování na lednovém jednání Klubu. Radě PK ale nebyl k dnešnímu dni Ing. Káčerem žádný materiál zaslán. Předsedkyně Klubu vyzvala p. Káčera, ale zřejmě došlo k problémům s připojením, protože p. Káčer nereagoval.

*Závěr: Předsedkyně žádá Ing. Káčera o zaslání výše uvedeného materiálu co nejdříve tak, aby mohl být Radou PK diskutován a předložen k další diskusi/hlasování na příštím jednání Klubu.*

**Volba místopředsedy ČSCHMS:** Hatláková – z důvodu zdravotní indispozice pana předsedy RNDr. Tichého nemohlo být jednání výboru řádně svoláno, proto bylo svoláno pouze pracovní jednání, na kterém se z objektivních důvodů členové výboru po projednání všech variant jednomyslně usnesli, že budou při volbě místopředsedy postupovat dle § 14 bod 7 Stanov ČSCHMS, kdy funkci místopředsedy Spolku zastává zpravidla předseda grémia rad plemenných knih. Postu místopředsedy se tak ujal Ing. Jan Chroust, který bude funkci zastávat po nezbytně nutnou dobu v čase zdravotní indispozice pana předsedy a poté proběhne řádná volba místopředsedy.

**Školení bonitérů ve Francii:** Vlček – dotaz ohledně plánovaného školení ve spolupráci s francouzskou stranou. Hatláková/Malát - kontakt byl navázán, Francouzi preferují školení ve Francii a nabídli květen 2022. Ředitel žádal o dřívější termín, na odezvu však čeká (pokusí se fr. stranu znovu urgovat a požádat o bližší termín).

Více informací z jednání výboru (zápis): [http://www.cschms.cz/index.php?page=zap\\_vybor](http://www.cschms.cz/index.php?page=zap_vybor) a grémia (zápis): [http://www.cschms.cz/index.php?page=zap\\_gremium](http://www.cschms.cz/index.php?page=zap_gremium)

Předsedkyně poděkovala za účast při online jednání, které bylo ukončeno v 19:07 hod.

Zapsala: Pavla Vydrová, Ověřila: Jitka Hatláková

Vážená RPK Charolais,

dovolte, abych se vrátil k jednání posledního klubu Charolais, konaného dne 16.11.2021, konkrétně k bodu jednání složení výběrových komisí. Přiznám se, že jsem v okamžiku jednání nedokázal správně zareagovat a poskládat své myšlenky a argumentaci ohledně výběrových komisí.

Pokusím se shrnout některé aspekty, které mě vedly k rozhodnutí hlasovat pro výběrovou komisi a následně k pozdější změně mého názoru po diskuzi s našimi předními chovateli. Dle názorů některých přítomných chovatelů zvyklých na standartní postup při výběrech se překlopila pomyslná ručička vah k stávajícímu hodnocení prostřednictvím komisí z důvodu tzv „kolektivní viny“, jak znělo fórem přítomných.

Domnívám se, že toto rozhodnutí je chybné a přikláním se k názoru některých chovatelů, že je nutno jít cestou vlastního bonitéra Charolais. Hlasováním ve prospěch výběrových komisí jsme se vůbec nikam neposunuli a hlavně jsme deklasovali práci naší předsedkyně RPK Ing. Jitky Hatlákové. Právě ona na zářiovém výboru na základě dlouhodobého požadavku chovatelů u nás nejpočetnějšího plemene charolais odprezentovala žádost na vlastního bonitéra. Tuto skutečnost nám všem oznámila již na klubu v předvečer letošní VČS na Skalském Dvoře. Více méně jsme my přítomní chovatelé tehdy nedokázali ani vyjádřit za její kroky vděk za to, že dala „na špalek vlastní hlavu“ a tuto cestu nám všem začala prošlapávat.

Vzhledem k tomu, že tento bod jednání nebyl na posledním klubu detailně připraven, nerozdiskutován a nevyargumentován mezi chovateli (časová tíseň pozdního odpoledne), nechali se chovatelé včetně mě samotného unést pod rouškou schválení „kolektivní viny“ ke schválení výběrových komisí.

Dle mého názoru je toto schválené rozhodnutí sice chybné, nikoliv však nezvratné.

Zkusme se nad situací v chovu charolais nyní zamyslet. Neustále hledáme možnosti vývoje a posunu v chovatelství, stále se obracíme pro inspirace do Francie jako země původu. Ve Francii je zapsáno v kontrole užitečnosti cca 125 000 krav. V současné době dle konzultace s prezidentem francouzské plemenné knihy působí 7 bonitérů. Nebudu dopočítávat, kolik musí zvládnout každý z nich. Každý má samozřejmě k dispozici terénní pracovníky a sám bonitér se nezabývá vážením a měřením jednotlivých zvířat v daných obdobích odchovu. Tito terénní pracovníci nesou plnou odpovědnost za podklady, které bonitérovi připravují. Jak se to dodnes řeší u nás všichni víme.

Nehledáme náhodou tento vyzkoušený francouzský model? Jsem přesvědčený, že ano.

Vraťme se nyní na naše OPB a OCH a zamysleme se nad situací. Ročně se u nás bavíme o celkovém počtu cca 500 kusu býků, kteří procházejí testem vlastní užitečnosti a následnou bonitací – popisem, více méně ve třech turnusech. Toto množství je nepochybně možné zbonitovat prostřednictvím dvou (zastupitelnost) profesionálních bonitérů plemene charolais. Tito bonitéři by měli mít přístup samozřejmě i k mateřské populaci.

Bez toho, aniž bych se chtěl dotknout kohokoliv ze současných inspektorů (jejich práce si velmi vážím), po diskusi s ostatními chovateli nejsou při vší úctě ani za přítomnosti chovatelů v komisích schopni sladit napříč všemi regiony ono pověstné oko. Tuto činnost by měli dělat vzhledem k zastupitelnosti nově proškolení bonitéři a to jak OCH tak OPB.

Budme nyní trochu tvrdými realisty a po velice rozvinuté diskusi s chovateli charolais napříč regiony (nejen můj osobní názor!!!) dojdeme k následujícímu závěru. V současné době vzhledem k možnostem a časové tísní bonitace již v 1. testu 2021/2022 přicházejí v úvahu do nominace a je nutno si to zcela otevřeně přiznat jména našich dvou inspektorů a to Bc. Radek Dobeš a Ing Karel Šimák.

U těchto inspektorů je napříč spektrem chovatelů slyšet pozitivní stanoviska k jejich prováděné činnosti na chovech, je znát jejich erudovanost, profesionalita, přístup a ochota diskutovat o nových trendech, které ať chceme nebo ne, určují chovatelský směr a šlechtění. Na našich farmách, nejen na OPB, tento přístup inspektora Radka Dobeše opravdu takový je a za sebe ho beru jako profesionála a kandidáta číslo 1.

V debatách ostatních plemen jako je Li, MS je již delší dobu spekulováno právě o jménech těchto dvou inspektorů. Svědčí to o tom, že jejich nominace je také na základě zkušeností chovatelů dalších plemen.

Pojďme tomu, prosím, tedy naproti a budme jako plemeno charolais první, kdo oficiálně požádá o přiřazení těchto inspektorů a tyto si doslova „rezervujeme“. Doporučme toto řešení Svazu a ten ať proškolení těchto inspektorů ve Francii zajistí a docílíme vlastních profesionálních bonitérů. Neznamená to však, že přestaneme hledat nové budoucí kandidáty z řad chovatelů, či absolventů škol. Neznamená to ani to, že by Svaz nemohl tyto bonitéry nyní vzhledem k časové tísní určit například i pro plemena Li a MS, neboť tyto plemena se od CH až tak zásadně neliší.

Myšlenka poslat na proškolení všechny současné inspektory vzhledem k bonitaci na OCH je nejen dle mého názoru bezpředmětná a neperspektivní. Tito dva bonitéři, navzájem zastupitelní, zvládnou pak samozřejmě i OCH. Zde se jedná se o cca 10 opakujících se chovů v každém turnusu. Právě sladěním „jejich oka“ by nemělo již docházet ke zbytečným debatám ohledně náhledů a názorů na jednotlivé komise.

Ušetřily by se prostředky na proškolení zbytečného počtu inspektorů pro charolais, případně zbytečných nákladů na cestovné při vlastní bonitaci atd.

Nedá se to zvládnout? Jsem přesvědčený, že při efektivním naplánování ano! Pojďme tomu, prosím, naproti. Po konzultaci s našimi předními chovateli jako je Ing. Šilhavý, Ing. Zuzánek, Roman Poláček, kteří se názorově přiklánějí po vlastních zkušenostech právě pro vlastního bonitéra, nikoliv pro komise, vzešlo několik možných podnětů, které je ale nutno pečlivě rozdiskutovat:

- Býci by na OPB mohli být bonitováni již při ukončení testu – konce testů na OPB se nekryjí a je to možné

- do plemenitby by byli vybráni až na ZV dle ovladatelnosti a dle finálního posouzení případných vad (posuzovala by se pouze zvířata sporná z konce testu)
- býci z OPB by již k ZV šli s hotovým hodnocením exteriéru jak je to zvykem na všech odchovnách v zahraničí
- je to mírná protekce vůči býkům v OCH, ale jednak má každý možnost dát býka na OPB a jednak je asi v zájmu zachování objektivní testace podpořit v tomto OPB
- býci v OCH by mohli být dále vybíráni jako doposud – jde u plemene CH řádově o 10 chovů v každém testu což je otázka 3 – 4 dnů...

V Horních Dubňanech 19.11.2021

Aleš Pokorný

REDU, spol. s r.o.

Toto téma bylo prodiskutováno s několika chovateli, jejichž jména jsou uvedena níže, vyjádřili k tomuto tématu svůj názor a jejich stanoviska byly zakomponovány do následujícího memoranda:

#### MEMORANDUM CHOVATELŮ CHAROLAIS

Oslovujeme tímto RPK charolais s tím, aby v rámci své kompetence rozhodla, že všechny býky při základním výběru bude hodnotit proškolený bonitér.

Navrhujeme aby za tímto účelem RPK CH vstoupila do jednání se Svazem a oba (zastupitelnost) zmiňované inspektory Dobeše a Šimáka si pro tento účel vyžádala (dle dostupných informací dodnes žádný jiný klub o jejich přidělení k danému plemeni oficiálně nepožádal).

Doporučujeme RPK CH, aby za výše uvedeným účelem zajistila proškolení těchto dvou inspektorů Svazu ve Francii a aby tito se následně stali certifikovanými bonitéry pro plemeno charolais.

Jsme připraveni pro jednání následujícího klubu charolais být nápomocni s přípravou podkladů pro argumentaci případné změny způsobu bonitace býčků po testu vlastní užitkovosti z výběrových komisí na bonitéra.

Doporučujeme, aby bonitace na OPB byla provedena při ukončení testačního období. Tento způsob hodnocení bude přínosem pro kupující, kteří budou mít dostatek času na prostudování všech informací o kupovaném zvířeti. Býci v OCH by byli nadále vybíráni jako doposud – jde u plemene CH řádově o 10 chovů v každém testu což je otázka maximálně 3 – 4 dnů...

Navrhujeme prodiskutovat na radě PK CH monitoring chovů charolais během sezony proškolenými inspektory, aby získali nad chovy všeobecný nadhled. Poté by byli schopni případně chovatelům pomoci s výběrem jalovic do plemenitby, výběrem potencionálních plemenných býčků z odchovávaných telat, nebo případně pomoci se selekcí v rámci základního stáda – matek.

Na základě zkušeností ze zahraničí bychom navrhovali otevřít diskusi ohledně klasifikace mateřské populace (krávy, býci), popřípadě následně zavedení kategorie například matek býků.

Pokud to bude potřeba, navrhujeme, aby se v duchu našich návrhů změnila i Metodika odchovu plemenných býků. Změna Metodiky odchovu se neformálně diskutuje ve stejném duchu již delší dobu nejen mezi chovateli CH, ale také mezi chovateli AA, Li, MS. Těchto plemen, které disponují 80% krav z celkového množství vedeného v KU, se případná změna metodiky týká nejvíce.

Navrhujeme dále s chovateli vícepočetných plemen otevřít znovu téma paritního zastoupení a navrhnout konkrétní řešení, které by umožnilo reflektaci požadavků vícepočetných plemen v rámci schvalovacích procesů na všech úrovních. Jsme přesvědčeni, že jsme schopni i s chovateli těchto plemen připravit podklady pro případnou změnu jak metodiky odchovu, tak podklady pro změnu podmínek schvalovacích procesů a společně najít konsenzus.

Bereme na vědomí, že za šlechtění plemene odpovídá RPK. Záleží tedy vždy na jejím konečném rozhodnutí. Názor nás chovatelů si dovoluujeme předložit jako „poradní hlas“.

Aleš Pokorný

Ing. Jan Zuzánek

REDU, spol. s r.o

Statek Zuzánek

Roman Poláček

Ing. Luboš Šilhavý

JASNO Jasenná

Měcholupská zemědělská a.s.

7.12.2021