



ČESKÝ SVAZ CHOVATELŮ MASNÉHO SKOTU

Těšnov 17, Praha 1, 110 00, tel: 221 812 865

email: info@cschms.cz, www.cschms.cz

Zápis z otevřeného pracovního jednání výboru ČSCHMS

ze dne 19. 4. 2022 online

Přítomní členové výboru: Chroust, Farka, Šebelka, Kozák, Hatláková, Terč, Machač, Müller, Novotný, Herman, Orlovský, Novák

Přítomní členové RK: Hruška, Šašek, Loos, Hromas, Šilhavý

Zaměstnanci: Malát, Vydrová, Kopecký

Omluvení: Roden

Hosté: členové a další zaměstnanci ČSCHMS

David Hruška (předseda RK) obeznámil přítomné s důvodem svolání otevřeného pracovního jednání výboru → **příprava programu mimořádné členské schůze**, resp. bodů programu, na kterých se většinou shodnou předsedové Klubů/asociace.

Malát – navrhl pořízení zvukového záznamu → členové výboru a revizní komise odsouhlasili

Chroust – požádal o odložení jednání o 10 minut, aby se mohli zúčastnit také p. Machač a p. Herman (členové výboru) a navrhl zatím prodiskutovat body, které se přímo netýkají programu MČS. Řídící schůze David Hruška tomuto požadavku vyhověl.

Malát – obeznámil přítomné účastníky s průběhem minulého pracovního online jednání výboru a revizní komise ze 13. 4. a shrnul dosavadní situaci. Závěrem z minulého jednání bylo svolání dalšího (dnešního) jednání s tím, aby měli předsedové prostor prodiskutovat stávající situaci s členskou základnou svých Klubů případně v rámci Rad PK. Obeznámil s návrhem svých kroků a s návrhem JUDr. Pavliše (proběhlo elektronickou komunikací s členy výboru a revizní komise). Jedná se o návrh znění pozvánky (bodů) a dílčí úpravy stanov na mimořádnou členskou schůzi, která bude svolána na 16.5. do Větrného Jeníkova → poukázal na nutnost volby předsedy a tím odblokování situace ve Svazu. Program a body by měly být navrženy tak, aby nedošlo k opakování situace z 11.4. a tedy nezvolení předsedy.

Hruška – informace o zaslaném podnětu od Ing. Chládky na RK a nasdílení tohoto podnětu na obrazovku všem přítomným → seznámil s postojem RK (nasdílena odpověď RK) s tím, že k bodu č. 2 bude sezvána schůzka pro fyzickou kontrolu 2. 5. dle prezenčních listin z MČS. Dále seznámení s (nesouhlasnou) reakcí Ing. Chládky na stanovisko RK k bodu č. 1.

Kofroň – využil prostoru a dotázal se, proč nemůže výkon všech práv řádného člena vykonávat rodinný příslušník (v reakci na kandidaturu F. Farky), když dle § 6 bod 2 Stanov může v případě fyzických osob výkon práv zajišťovat rodinný příslušník, který se prokazatelně podílí na chodu hospodářství člena.

Hruška – řádný člen musí být přítomen volbě osobně

Malát – dle právního výkladu nelze v tomto případě udělit generální plnou moc, ale pouze pro vyjmenované úkony

Nechvátal – vymezuje se proti využívání právníků, z jeho pohledu je to vinou aparátu Svazu

Malát – o přítomnosti právního dohledu při MČS rozhodli jednomyslně členové výboru, nikoli aparát svazu viz bod jedna při jednání výboru ze 14. 3. na Hradištku pod Medníkem a to s ohledem na vyhocenou situaci, vznik nového spolku AA apod.

Požádal členy výboru o návrat k bodu dnešního jednání, kterým je program MČS 16.5. → ostatní záležitosti a jejich řešení by již nechal pod vedení nového předsedy

Chroust – poukázal na to, že by členové revizní komise neměli podávat návrhy (to je v dikci výboru), ale pouze dohlížet na to, aby všechny kroky, které se v rámci jednání výboru činí, striktně dodržovaly platné Stanovy → podněty zasláné revizní komisí byly dle jeho názoru v rozporu se stávajícími Stanovami

Hruška – jeho cílem je ukončit patovou situaci. Myslí si, že jako předseda RK má právo předložit jednoduchý návrh = rozšíření kompetencí na předsedu RK → není to účelové ani tendenční vzhledem k situaci nevidí jiné východisko, než rozšířit pravomoci předsedy RK tak, aby mohl svolat výbor a přijímat nové členy v patové situaci jako nastala dnes → sdílel na obrazovku pracovní návrh na změnu stanov, který by se hlasoval v rámci programu MČS 16.5 → jednalo by se o úpravu formule v §7 bod 1 Stanov: „O přijetí zájemce za řádného nebo zájmového člena rozhoduje předseda“ a dále o §15 pod bod 3 by bylo přidáno písmeno f) V případě úmrtí či dlouhodobé indispozice předsedy a nebo místopředsedy Spolku má předseda revizní komise právo svolat jednání výboru...“ Přesný návrh znění změny Stanov bude do usnesení připraveno ve spolupráci s Dr. Pavlíšem.

Chroust – ve Stanovách (§ 15, bod 2) je uvedeno, že „Člen revizní komise nemůže být současně členem výboru Spolku“, proto si myslí, že by bylo vhodnější (když už) volit úpravu Stanov ve smyslu volby/jmenování dvou předsedů, ale ponechat toto až na velkou revizi Stanov (pracovní skupinou)

Hruška – nemá problém toto navrhnout a řešit při velké revizi Stanov, ale k aktuálnímu odblokování stavu a možnosti přijmou nové členy, stojí za úpravu stanov, jak bylo uvedeno v návrhu

Farka – diskutoval úpravu stanov na úrovni Rady PK LI a s některými chovateli LI a souhlasí s návrhem ve smyslu posílení pravomocí předsedy RK

Machač – navrhuje připravit program mimořádné schůze standardně, bez nutnosti měnit účelově Stanovy, následně zvolit předsedu a pak začít řešit úpravu Stanov na úrovni pracovní skupiny, kterou jmenuje výbor na základě návrhu předsedy. Apeluje na dodržování stávajících a platných Stanov.

Hruška – nesouhlasí s názorem, že se jedná o účelové jednání, nejde o kandidaturu Františka Farky, ale obecné přijetí všech členů, kteří byli přijaty aparátem neoprávněně (bez podpisu předsedy)

Malát – přesné znění návrhu na změnu Stanov (do usnesení MČS) připraví ve spolupráci s JUDr. Pavlíšem a bude na členské základně, zda změnu Stanov přijme/odhlasuje či nikoli

Orlovský – za členy Klubu SA souhlasí s vyjádřením p. Hrušky, nechápe obavu některých členů výboru, nejvyšším orgánem Svazu je členská schůze a ta rozhodne

Loos – za RK stojí za návrhem, poděkoval K. Malátovi za přípravu návrhu, je pro odblokování patové situace → všichni, kdo mají zájem, se mohou do členské schůze přihlásit ke členství, po odsouhlasení změny Stanov se mohou stát řádnými členy Svazu a všichni tak mohou být (v případě kandidatury) voleni a mohou volit

Hruška – jde o urychlení procesu přijetí řádných členů a dotažení volby předsedy

Terč – nechce personifikovat, nechce hodnotit, jestli Stanovy měnit nebo ne, ale všichni jsou pod enormním tlakem. Vnímá situaci ze dvou úhlů pohledu: jedna věc je svolat výbor předsedou RK a druhá je přijímat nové členy – z tohoto pohledu si myslí, že funkce předsedy RK by měla zůstat kontrolní a přijímání členů by se mělo zvládnout na úrovni členů svazu mimo RK. V případě Fr. Farky nevidí problém v tom, aby byl u volby přítomen jeho bratr Martin, který by pak delegoval některá práva na FF (dle právního výkladu) → přijmeme volební doložku tak, aby předseda musel být zvolen a nedošlo k opakování situace z minulého jednání

Malát – vnímá to tak, že akt podpisu (předsedou) při přijímání členů do svazu je ryze formální, neboť tomu předchází nutnost splnění všech podmínek pro vznik členství, které důsledně kontroluje aparát svazu, ale pouze v patové situaci by nové členy přijal předseda RK

Šašek – nevidí rozpor, protože odvolání proti rozhodnutí o nepřijetí či vyloučení člena lze adresovat Výboru Spolku, který je odvolacím orgánem Spolku (§ 7)

Šebelka – neměli jsme problém se změnou Stanov při minulé ČS, proto nechápe, proč je to problém pro nadcházející Schůzi, když se jedná o mimořádnou situaci

Hruška a Malát – návrh na hlasování (vyjádření vůle členů výboru):

1. **Kdo je pro vložení bodu na MČS týkajícího se návrhu na změnu Stanov (ve smyslu přenesení některých kompetencí na předsedu RK), kterou připraví JUDr. Pavliš ve spolupráci s ředitelem Malátem?**

Vyzval k hlasování přes aplikaci Teams: PRO: 7, PROTI: 4, ZDRŽEL: 1

Závěr: Návrh byl přijat

2. **Kdo je pro vložení bodu na MČS návrh na změnu volebního řádu (viz zápis z minulého jednání)?**

Vyzval k hlasování přes aplikaci Teams: PRO: 12 → jednomyslně

Závěr: Návrh byl přijat

3. **Kdo je pro přizvání JUDr. Pavliše na MČS 16.5.?**

Vyzval k hlasování přes aplikaci Teams: PRO: 12 → jednomyslně

Závěr: Návrh byl přijat

Návrh na program/usnesení MČS:

1. volba předsedajícího, zapisovatele, ověřovatelů a komisí
2. návrh na úpravu Stanov
3. přijetí nových členů (pokud projde návrh na úpravu Stanov)
4. návrh na schválení volebního řádu (viz bod 2 hlasování)
5. volba předsedy

Vydrová – žádá o vyjádření, jakým způsobem přistupovat ke členům, kteří byli do Svazu přijati od doby indispozice a následného úmrtí předsedy RNDr. Martina Tichého až k dnešnímu datu (resp. 16.5.). Členové byli přijati na základě platby členského poplatku, ale nebyli formálně přijati podpisem předsedy (jak určují Stanovy). Členové přijatí k 17.1. a 14. 3. (pracovní jednání výboru) podepsal předseda Grémia rad PK Ing. Chroust, členové přijatí k 11.4. (datum MČS) nebyly podepsáni z důvodu nezvolení předsedy.

Vyjádření předsedy RK: **Navrhuje, aby bylo členům přijatým od 20. 10. 2021 (poslední jednání výboru, které bylo řádně svoláno předsedou) až do MČS 16. 5. zasláno vyrozumění s tím, že nemohou hlasovat při MČS (16.5.), pouze pokud bude přijat návrh na úpravu Stanov a budou přijati podpisem předsedy RK, budou se moci zúčastnit volby předsedy (volit i být voleni).**

Závěr: členové výboru berou na vědomí → nikdo se nevyjádřil proti tomuto postupu

Hruška - poděkoval za konstruktivní debatu a učiněné závěry, věří v narovnání situace a zvolení předsedy 16. 5. 2022 ve Větrném Jeníkově

Zapsala Pavla Vydrová

Ověřil David Hruška a Jan Chroust

Příloha:

- Pracovní návrh na úpravu stanov
- Podnět Ing. Chládky k šetření

Návrh na úpravu stanov:

- § 7 odst 2:

Řádnými členy Spolku mohou být fyzické a právnické osoby zainteresované na chovu masných plemen skotu a skotu v systému BTPM, které se ztotožňují s účelem a předmětem činnosti Spolku a zároveň jsou řádnými či přidruženými členy alespoň jedné plemenné knihy vedené ČSCHMS. Přijetí zájemce do plemenné knihy se řídí pravidly Řádu plemenných knih (dále jen „Řád PK“) daného plemene, který je vytvořen v souladu s příslušnými ustanoveními plemenářského zákona a který podléhá schválení ze strany Ministerstva zemědělství ČR. Pokud je zájemce přijat za řádného, případně přidruženého člena plemenné knihy, splňuje podmínku pro to, aby předseda Spolku, **místopředseda anebo předseda revizní komise** přijal zájemce za řádného člena Spolku se všemi právy a povinnostmi vyplývajícími z těchto stanov.

- § 15 odst. 3 nově vložené písm f)

v případě úmrtí či dlouhodobé indispozice předsedy a/nebo místopředsedy Spolku má předseda revizní komise právo svolat jednání výboru, aniž by bylo dotčeno ustanovení § 8 odst 1. písm b) Jednacího řádu.

Ing. Ivo Chládek, Břínkov 15, 440 01 Louny

IČO: 472 96 861, DIČ: CZ6204132088, Moneta Money Bank 188192277/0600

**Revizní komise
Český svaz chovatelů masného skotu z.s.
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1**

Věc: Podnět k prošetření

- 1.) Podávám tímto podnět k prošetření, zda všechny osoby zvolené do orgánů ČSCHMS jsou řádnými členy v souladu se stanovami ČSCHMS.
- 2.) Podávám podnět k prošetření, zda na 2. mimořádné členské schůzi ČSCHMS konané dne 11.4.2022 byly vydány hlasovací lístky pouze a jen přítomným, případně zastoupeným řádným členům ČSCHMS.

V Břínkově dne 16.4.2022

Ing. Ivo Chládek



Na vědomí:
Kamil Malát, DiS. - ředitel ČSCHMS
Ing. Pavla Vydrová, Ph.D. - tajemník ČSCHMS